

## Voorzitter

die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Dittrich c.s. (27400-VI, nr. 35).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de VVD en het CDA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-De Hoop Scheffer (27400, nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Goedkeuring van het op 6 november 1997 te Straatsburg totstandgekomen Europees Verdrag inzake nationaliteit, en voornemen tot opzegging van de op 13 september 1973 te Bern totstandgekomen Overeenkomst inzake beperking van het aantal gevallen van staatloosheid (26990, R1647).**

(Zie vergadering van 9 november 2000.)

De artikelen 1 t/m 3 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

De heer Verhagen dient naar aanleiding van de behandeling van dit wetsvoorstel de volgende motie in.

---

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat Nederlanders die zich aansluiten bij buitenlandse guerrillagroepen of paramilitaire strijdkrachten, die betrokken zijn bij

gevechtshandelingen tegen het Koninkrijk dan wel tegen een bondgenootschap waarvan het Koninkrijk lid is, hun Nederlanderschap dient te worden ontnomen;

overwegende, dat het Europees verdrag inzake nationaliteit (verdrag van Straatsburg) in artikel 7 onder meer als verliesbepaling kent: gedrag dat de essentiële belangen van de Staat die Partij is, ernstig schaadt;

van oordeel, dat aan de verliesbepalingen in artikel 15, lid 1, van de Rijkswet op het Nederlanderschap dient te worden toegevoegd: gedrag dat de essentiële belangen van het Koninkrijk ernstig schaadt;

verzoekt de regering terzake voor 1 juli 2001 een wetsvoorstel aan de Kamer te doen toekomen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Naar mij blijkt, wordt deze motie voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 8 (26990, R1647).

Ik neem aan dat wij nu over deze motie kunnen stemmen.

De heer **Verhagen** (CDA): Voorzitter! Voordat de motie in stemming komt, zou ik graag een heropening willen, aangezien ik nog een reactie van de staatssecretaris op de motie krijg.

De **voorzitter**: Het is u bekend dat de staatssecretaris op dit moment niet in de Kamer kan zijn, aangezien hij zich in de Eerste Kamer bevindt. Wij zullen de heropening dus op een later tijdstip doen plaatsvinden, net als de stemming over de motie.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring achteraf over de onderwerpen waarover zojuist is gestemd.

## Begroting LNV

Mevrouw **Snijder-Hazelhoff** (VVD): Voorzitter! Het betreft agendapunt 11, de stemming over de motie-Waalkens/Ter Veer (27400-XIV, nr. 24). De VVD-fractie heeft daarmee ingestemd, in de veronderstelling dat een en ander binnen de begroting van LNV blijft.

Commissie voor de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

---

Aan de orde is de behandeling van:  
- **het verslag van het algemeen overleg met de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over de jaarverslagen van de commissie voor de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten 1998 en 1999 (27186, nr. 2).**

De beraadslaging wordt geopend.

Mevrouw **Oedayraj Singh Varma** (GroenLinks): Voorzitter! Bij de behandeling van de jaarverslagen van de Binnenlandse veiligheidsdienst hebben wij uitgebreid gesproken over de zaak Wilman. Wij hebben de minister gevraagd om nog een keer naar die zaak te kijken. Dat is een zaak die al zes jaar speelt en iedere keer bij de behandeling van de jaarverslagen van de Binnenlandse veiligheidsdienst aan de orde komt. De minister beschouwt de zaak als afgehandeld. Hij heeft gezegd dat er juridisch geen mogelijkheden meer zijn. Soms zijn er echter andere mogelijkheden. Wij vragen de minister om daarnaar te kijken. Ik zal daarom mede namens mevrouw Kant van de SP een motie indienen. Soms zijn er geen juridische mogelijkheden meer, maar aangezien het gaat om iemand die zoveel leed en ellende heeft ondervonden, willen wij de minister vragen om nog een keer naar de zaak te kijken en wel naar de menselijke kant van die zaak. Juridisch is het uitgespeeld, maar soms zijn er nog menselijke overwegingen en wij willen de minister vragen om opnieuw in overleg te treden met Wilman. Daarom dien ik de volgende motie in.

---

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

van mening, dat de heer Wilman tot nu toe onvoldoende recht is gedaan;

verzoekt de regering deze zaak niet langer als afgehandeld te beschou-