

## Voorzitter

gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

In stemming komt de motie-Hoekema c.s. (26970, nr. 8).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66 en de VVD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Hoekema c.s. (26970, nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66 en de VVD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

---

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend tijdens het notaoverleg over **seksueel misbruik kinderen**, te weten:

- de motie-Van der Staaij c.s. over strafbaarstelling van virtuele kinderpornografie (26690, nr. 5).

(Zie notaoverleg van 15 mei 2000.)

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Van der Staaij stel ik voor, zijn motie (26690, nr. 5) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen over negen moties**, ingediend tijdens het notaoverleg over **alleenstaande minderjarige asielzoekers**, te weten:

- de motie-Albayrak over zomerscholen voor AMA's (27062, nr. 3);
- de motie-Albayrak/Hoekema over adequate opvang in het land van herkomst (27062, nr. 4);
- de motie-Kamp over het direct terugkeren van AMA's (27062, nr. 5);
- de motie-Hoekema/Albayrak over optionalisering van het terugkeerbeleid (27062, nr. 6);
- de motie-Rabbae over een verblijfsvergunning voor één jaar (27062, nr. 7);
- de motie-Rabbae over adequate opvang na individuele toetsing (27062, nr. 8);
- de motie-Rabbae over het niet intrekken van een verblijfsvergunning

ning bij meerderjarigheid (27062, nr. 9);

- de motie-De Wit over gegarandeerde opvang na individuele beoordeling (27062, nr. 10);
- de motie-Rouvoet over het beproeven van overige maatregelen (27062, nr. 11).

(Zie notaoverleg van 29 mei 2000.)

De **voorzitter**: Op verzoek van mevrouw Albayrak en de heer Hoekema stel ik voor, hun motie (27062, nr. 4) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Rouvoet stel ik voor, zijn motie (27062, nr. 11) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De heer **De Wit** (SP): Voorzitter! Nu de motie Albayrak/Hoekema op stuk nr. 4 is aangehouden, houd ik ook mijn motie op stuk nr. 10 aan.

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer De Wit stel ik voor, zijn motie (27062, nr. 10) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De heer **Rabbae** (GroenLinks): Voorzitter! Ik verzoek u de motie op stuk nr. 8 aan te houden.

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Rabbae stel ik voor, zijn motie (27062, nr. 8) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: De motie-Kamp (27062, nr. 5) is in die zin gewijzigd, dat zij thans luidt:

---

### Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat uit informatie van de autoriteiten van een land van herkomst kan blijken of opvang voor minderjarigen beschikbaar is en dat deze informatie door een ambtsbericht kan worden bevestigd;

voorts overwegende, dat deze informatie niet relevant is indien de afgewezen minderjarige vreemdelingen 16 of 17 jaar oud zijn en in het land van herkomst als meerderjarig worden aangemerkt;

spreekt uit van mening te zijn dat afgewezen en uitgeprocedeerde minderjarige vreemdelingen, waarop één van deze overwegingen van toepassing is, direct naar het land van herkomst dienen te worden teruggebracht,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze gewijzigde motie is voorgesteld door de leden Kamp en Wijn. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 13 (27062).

In stemming komt de motie-Albayrak (27062, nr. 3).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Kamp/Wijn (27062, nr. 13).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD en het CDA voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Hoekema/Albayrak (27062, nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Rabbae (27062, nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks en de SP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Rabbae (27062, nr. 9).

## Voorzitter

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks en de SP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is verworpen.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

---

Aan de orde is het debat naar aanleiding van een algemeen overleg op 24 mei over **de omgangsregeling voor kinderen na een scheiding**.

De heer **Vos** (VVD): Voorzitter! Wij hebben met de staatssecretaris zeer uitgebreid gesproken over het belang van het omgangsrecht als zodanig, waarbij drie projecten aan de orde zijn gesteld. Partijen zouden eerst dan een beroep op de rechter kunnen doen, nadat zij een serieuze bemiddelingspoging hebben ondernomen. Voor scheiding en omgangsbemiddeling is een aantal proefprojecten in gang gezet. De Kamer zal binnenkort over de evaluatie hiervan kunnen spreken.

Bij het handhavingstraject van het omgangsrecht heeft de staatssecretaris toegezegd nog eens te zullen kijken naar het civiele instrumentarium. De effectiviteit hiervan wordt nader geëvalueerd en de Kamer wordt hierover vervolgens geïnformeerd.

Een zeer interessant onderdeel van het rechtsvergelijkend onderzoek dat in opdracht van de staatssecretaris heeft plaatsgevonden, is dat in de ons omringende landen goede ervaringen zijn opgedaan met de zogenaamde omgangshuizen. Die voorzieningen kunnen eraan bijdragen dat het contact tussen ouder en kind wordt gehandhaafd dan wel weer wordt gestart. Nu zie ik omgangshuizen niet als een definitieve oplossing, maar wel als een heel interessante optie. De staatssecretaris heeft zich hierover in welwillende, maar wat vage contouren uitgelaten. De VVD is van mening dat de omgangshuizen ook in Nederland nadere aandacht verdienen. Om die reden dien ik de volgende motie in.

---

## Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat na een echtscheiding voortzetting van de omgang tussen de niet verzorgende ouder en zijn/haar kind regelmatig niet eenvoudig is;

overwegende, dat onder meer in het Verenigd Koninkrijk, Frankrijk en Duitsland positieve ervaringen zijn opgedaan met omgangshuizen, die als ontmoetingsplaats functioneren voor gescheiden ouders en hun kinderen;

verzoekt de regering binnen zes maanden, althans zo spoedig mogelijk, in overleg met onder andere de Raad voor de kindbescherming en de bureaus voor jeugdzorg c.q. de betrokken instanties een plan van aanpak op te stellen om een proefproject met een omgangshuis te starten,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden O.P.G. Vos, Dittrich en Santi. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 6 (25451).

De heer **Santi** (PvdA): Voorzitter! Een alternatieve methode die is genoemd in het rechtsvergelijkend onderzoek, is de realisatie van zogenaamde omgangshuizen. De insteek van de PvdA-fractie is dat ouders primair verantwoordelijk zijn voor een goed verloop van de omgang met hun kinderen na de echtscheiding. De betrokkenheid van de overheid dient gericht te zijn op het belang van het kind. Wel moet er naar de mening van de fractie van de Partij van de Arbeid gerichte hulpverlening aanwezig zijn voor het begeleiden van ouders.

Het instellen van omgangshuizen is een zinvolle aanvulling op begeleiding, hulpverlening en effectuering van omgangsregelingen. De gedachteontwikkeling over omgangshuizen zou gelijkop moeten lopen met de experimenten omgangsbemiddeling.

In het algemeen overleg heeft de PvdA er vooralsnog voor gekozen dat omgangshuizen bij bureaus jeugdzorg worden aangehaakt. Het antwoord van de staatssecretaris hierover is niet voldoende. Om die reden is de motie van de VVD mede namens PvdA en D66 ingediend.

In het algemeen overleg heb ik naar voren gebracht dat er bij civielrechtelijke maatregelen sprake kan zijn van wijziging van het Burgerlijk Wetboek of het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. De staatssecretaris heeft hiernaar een onderzoek toegezegd. De vraag is of niet alleen de effectiviteit van de huidige maatregelen kan worden onderzocht, maar ook wijziging van de regelgeving, als blijkt dat de voorhanden zijnde civiele maatregelen niet werken.

Mevrouw **Ross-van Dorp** (CDA): Voorzitter! Het komt nogal eens voor dat kinderen door de ene ouder op de parkeerplaats worden afgezet en dat de ouder in de auto stapt en wacht totdat de andere ouder komt om de kinderen op te halen. Ondertussen staan die kinderen in een soort niemandsland te wachten. Dat is een vreselijke toestand en dat moeten wij niet willen. De CDA-fractie denkt dan ook dat omgangshuizen uitkomst zouden kunnen bieden als een veilige omgeving, waarin het kind de ouder bij wie het niet woont zou kunnen ontmoeten. Het is volgens mijn fractie dan ook tijd om uit te spreken dat deze omgangshuizen wenselijk zijn. Wij vragen dan ook aan de staatssecretaris om blijf te geven van een dergelijk inzicht.

Hiermee is echter nog geen oplossing gevonden voor die gevallen waarin een van de ouders stelselmatig en permanent die omgangsregeling frustreert, want wij erkennen ook dat die niet zijn te bewegen om naar zo'n omgangshuis te gaan. Wat denkt de staatssecretaris van het volgende? Kan een dergelijk permanent frustreren van de omgangsregeling aanleiding zijn om het gezag aan de andere ouder toe te kennen? Mocht de staatssecretaris deze gedachtegang steunen, dan zou de rechter daarin kunnen voorzien. Dit zou dan via de jurisprudentie zijn beslag kunnen krijgen. U begrijpt inmiddels dat wij