



De heer Rouvoet (RPF/GPV)

bij een andere gelegenheid gebeuren. Waar het ons bij deze regeling van werkzaamheden om gaat, is dat het, gelet op de coalitieafspraken, zeer de vraag is of er nog sprake kan zijn van een serieus en open debat waarbij op grond van argumenten met elkaar wordt gesproken over zo'n belangrijk wetsvoorstel. Als dat niet het geval is, kunnen wij ons een debat van drie dagen besparen en sneller tot stemming overgaan. De woordvoerders van de fracties namens wie ik dit naar voren breng, voelen er in ieder geval bitter weinig voor om een bijrol te vervullen in een toneelstuk waarvan de afloop al vaststaat.

Om die reden vraag ik u, voorzitter, of er in dit debat ruimte is voor argumenten en amendementen. Zo niet, dan zou de agenda drastisch gewijzigd kunnen worden. Het lijkt mij ook in uw belang om dat tijdig te weten!

De **voorzitter**: Op dat laatste zal ik maar niet ingaan. We hebben deze week vijf dagdelen uitgetrokken voor de behandeling van dit wetsvoorstel en ik ga ervan uit dat het op een serieuze manier gebeurt, zoals wij in onze verantwoordelijkheid als medewetgever altijd wetsvoorstellen behandelen. Is er behoefte bij een van de andere leden om te reageren

op wat de heer Rouvoet zojuist heeft gezegd?

De heer **Kamp** (VVD): Voorzitter! Er is ons een vraag gesteld en wel of er ruimte is voor argumenten en dergelijke. Die ruimte is er altijd. Laten we rustig dat debat aangaan!

De heer **Rouvoet** (RPF/GPV): Voorzitter! Dat is een antwoord op mijn vraag waarmee in ieder geval meer ruimte wordt geboden dan met wat tot ons is gekomen in het weekend. Toen werd duidelijk het beeld gecreëerd van een dichtgetimmerd debat. Als dit de houding van de coalitiefracties is, moeten wij het debat inderdaad maar aangaan en kijken hoever wij komen. Het stemt mij in ieder geval hoopvoller dan ik de afgelopen dagen ben geweest. Dat was ook de reden dat ik de vraag aan u richtte. We zullen zien waar we stranden.

De **voorzitter**: Wat mij ook hoopvoller stemt, is dat ook hier gesproken wordt over dat soort zaken en dat dit niet altijd via de media zou hoeven.

Het woord is aan de heer Van Oven.

De heer **Van Oven** (PvdA): Voorzitter! Krantenberichten willen ons doen geloven dat de vorige week tijdens de JBZ-raad, en marge van

die raad, is gesproken over het echelon spionagenetwerk dat door de Verenigde Staten en Engeland zou worden geëxploiteerd. Minister Korthals zou daarover ook uitspraken hebben gedaan. Mijn fractie zou het op prijs stellen als wij een brief krijgen van de regering, waarin verslag wordt gedaan van de bespreking van dat onderwerp dat niet op de agenda stond en van de besluiten die dienaangaande door de JBZ-raad zijn genomen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer De Wit.

De heer **De Wit** (SP): Voorzitter! Bij de regeling van werkzaamheden van vorige week woensdag heb ik het kabinet om een brief gevraagd over het zogeheten MVV-vereiste. Daar was spoed mee gemoeid, omdat de brief betrokken zou moeten worden bij het debat over de nieuwe Vreemdelingenwet. Die brief is er nog steeds niet en om die reden maak ik van deze gelegenheid gebruik om deze brief per omgaande te vragen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet. Ik neem echter aan dat de woordvoerders er dadelijk in het debat over de Vreemdelingenwet op zullen wijzen.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen over elf moties**, ingediend tijdens het debat over de **Hoofdlijnen-notitie structuurschema regionale en kleine luchthavens**, te weten:

- de motie-Verbugt over een verhandelbaarheidssysteem (26893, nr. 6);
- de motie-Verbugt/Feenstra over de luchtverkeersbeveiliging (26893, nr. 7);
- de motie-Stellingwerf c.s. over aantal vluchten en geluids- en emissie-eisen (26893, nr. 8);

Voorzitter

- de motie-Stellingwerf over cumulatieve geluidseffecten (26893, nr. 9);
- de motie-Th.A.M. Meijer over een standstill voor binnenlandse vluchten (26893, nr. 10);
- de motie-Feenstra over CO₂-maatregelen in internationaal kader (26893, nr. 11);
- de motie-Feenstra over de milieuwinst (26893, nr. 12);
- de motie-Van Walsem/Stellingwerf over een vliegverbod boven stiltegebieden (26893, nr. 13);
- de motie-Van Walsem/Stellingwerf over een verbod op het reclamesleepvliegen (26893, nr. 14);
- de motie-Van der Steenhoven over Groningen Eelde Airport (26893, nr. 15);
- de motie-Van der Steenhoven/Stellingwerf over belangenverstrengeling (26893, nr. 16).

(Zie vergadering van 24 mei 2000.)

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Feenstra stel ik voor, zijn motie (26893, nr. 11) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: De motie-Stellingwerf c.s. (26893, nr. 8) is in die zin gewijzigd, dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat de handhaafbaarheid en helderheid van het beleid met betrekking tot de kleine velden verbeterd moet worden;

verzoekt de regering bij het opstellen van de PKB SRKL het beleid ten aanzien van de kleine velden omwille van de leefbaarheid te baseren op aan de vliegtuigen te stellen geluidsemissie-eisen, die vervolgens worden vertaald in een per vliegveld vast te stellen maximaal aantal vluchten per jaar,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 17 (26893).

De motie-Feenstra (26893, nr. 12) is in die zin gewijzigd, dat het dictum thans luidt:

Motie

“verzoekt de regering te bewerkstelligen dat bij de periodieke actualisatie van de vergunning de milieuwinst gelijkelijk ten goede komt aan de economische ontwikkeling en de verbetering van de leefbaarheid.”

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 18 (26893).

Ik stel voor, thans over deze gewijzigde moties te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Verbugt (26893, nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD en het CDA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Verbugt/Feenstra (26893, nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de VVD, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Stellingwerf c.s. (26893, nr. 17).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, het GPV, de RPF en de SGP voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Stellingwerf (26893, nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Th.A.M. Meijer (26893, nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de VVD, het CDA en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

De heer **Feenstra** (PvdA): Voorzitter! De motie op stuk nr. 10 is aangenomen, hoewel het kabinet aanvaarding van deze motie heeft ontraden. Ik zou daar dus graag een reactie van het kabinet op horen.

De **voorzitter**: U weet dat ik er altijd van uitga dat moties die hier aangenomen worden, ook worden uitgevoerd. Tot wij tegenbericht horen, gaan wij daar dan ook van uit. Dat is mijn standaardantwoord op dit soort opmerkingen.

Overigens had ik zelf ook al geconstateerd dat ik de stemmingen begonnen ben zonder dat er iemand in vak K aanwezig was. Ik zal de minister-president daarover vandaag nog een brief schrijven. Wij hebben immers al eerder opgemerkt dat wij het niet goed vinden dat er helemaal niemand namens het kabinet aanwezig is. Wij willen het nog wel voor lief nemen dat de minister die bij het onderwerp hoort soms niet aanwezig kan zijn, maar wij nemen het niet voor lief dat er niemand in het vak zit.

Ik wil nu evenwel doorgaan met de stemmingen, omdat wij daar nu eenmaal aan begonnen zijn.

In stemming komt de gewijzigde motie-Feenstra (26893, nr. 18).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Walsem/Stellingwerf (26893, nr. 13).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Walsem/Stellingwerf (26893, nr. 14).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van

Voorzitter

de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van der Steenhoven (26893, nr. 15).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van der Steenhoven/Stellingwerf (26893, nr. 16).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over twee moties**, ingediend tijdens het debat over de **kerncentrale Dodewaard**, te weten:

- de motie-Karimi over een verbod van opwerking met onmiddellijke ingang (26800-XI, nr. 65);
- de motie-Feenstra over reducties van lozingen van radioactieve stoffen (26800-XI, nr. 66).

(Zie vergadering van 31 mei 2000.)

De **voorzitter**: De motie-Feenstra (26800-XI, nr. 66) is in die zin gewijzigd, dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat eerdere incidenten bij Sellafeld geleid hebben tot inspectierapporten, op basis waarvan de Britse regering onlangs heeft besloten het management geheel te vervangen ten gunste van het kunnen garanderen van de veiligheidscultuur;

overwegende, dat lozingen van radioactieve stoffen vanuit opwerkingsinstallaties moeten

worden opgevat als onderdeel van een dergelijke veiligheidscultuur;

overwegende, dat de OSPAR-strategie met betrekking tot radioactieve stoffen progressieve en substantiële reducties bij lozingen verlangt;

overwegende, dat een groep van landen in het kader van het OSPAR-verdrag bezwaar aantekent tegen de lozingen vanuit opwerkingsinstallaties;

verzoekt de regering, indien Sellafeld geen progressieve en substantiële reducties realiseert, zich bij deze groep van landen aan te sluiten,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 70 (26800-XI).

Ik stel voor, thans over deze gewijzigde motie te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Mijn fractie heeft wat aarzelingen bij deze motie van de heer Feenstra, die betrekking heeft op de opwerkingscentrale voor nucleair afval bij Sellafeld. De vervuiling en de veiligheid van die centrale staan op dit moment sterk ter discussie. Wij vinden dan ook dat Nederland zich zou moeten aansluiten bij de landen die kritisch staan ten aanzien van deze opwerkingscentrale. De motie vraagt erom allereerst nog te kijken of een substantiële reductie van vervuiling mogelijk is en zich pas aan te sluiten bij de kritische landen, als dat niet mogelijk blijkt. Wij hopen dat dit geen papieren motie is die de zaak vooruitschuift. Wij gaan ervan uit dat dit niet het geval is en dat vóór de grote conferentie over de verontreiniging van de zeeën de OSPAR-conferentie op 10 juni, de regering vaststelt of inderdaad een reductie heeft plaatsgevonden en dat zij voor die tijd een besluit neemt. In dat licht zullen wij deze motie steunen.

In stemming komt de motie-Karimi (26800-XI, nr. 65).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Feenstra (26800-XI, nr. 70).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze gewijzigde motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is **het ontslag van de substituut-ombudsman (27169)**.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan mevrouw L. de Bruin met ingang van 1 oktober 2000 op de meest eervolle wijze ontslag te verlenen als substituut-ombudsman, met dank voor de door haar in dit ambt bewezen diensten.

Daartoe wordt besloten.

(Applaus)

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Algehele herziening van de Vreemdelingenwet (Vreemdelingenwet 2000) (26732);**
- **het wetsvoorstel Invoering van de Vreemdelingenwet 2000 en daarmee verband houdende wijziging van diverse wetten alsmede intrekking van de Wet gemeentelijke zorg voor houders van een voorwaardelijke vergunning tot verblijf (Invoeringswet Vreemdelingenwet 2000) (26975).**

De algemene beraadslaging wordt geopend.

De heer **Dittrich** (D66): Mevrouw de voorzitter! Het vreemdelingenbeleid dat vandaag, morgen en overmorgen wordt behandeld, is een van de belangrijkste vraagstukken in de politiek. Hoe gaan wij om met de