

Voorzitter

De **voorzitter**: Houdt u het daar dan nu maar bij en stelt u uw vraag!

Mevrouw **Kant** (SP): Mijn vraag is of de minister wil aangeven of zij tegen deze praktijken maatregelen wil nemen en, zo ja, welke.

De tweede vraag is of zij dan tevens de door mij afgelopen donderdag schriftelijk gestelde vragen kan beantwoorden over de 73.000 verpleegkundigen die met een zorgdiploma toch nog thuis zitten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Van Middelkoop.

De heer **Van Middelkoop** (RPF/GPV): Voorzitter! Drie weken geleden hebben wij een overleg gehad met minister Van Aartsen over de situatie op de Balkan. Toen is ook de vraag aan de orde gekomen wat op dit moment de ratio is achter het bestaande sanctiepakket tegen Milosevic. Dat pakket dateert van voor de oorlog. De minister wist toen niet direct een goed antwoord op die vraag te geven en hij beloofde ons daarover schriftelijk te informeren. Ik zou aan u, voorzitter, willen vragen of u wilt bevorderen dat wij dat schriftelijke antwoord kunnen krijgen voor het debat aanstaande donderdag over de evaluatie Kosovo. Ook de posities binnen de EU zouden in dat antwoord kunnen worden vermeld.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Verburg.

Mevrouw **Verburg** (CDA): Mevrouw de voorzitter! Volgende week dinsdag en woensdag zal er een debat plaatsvinden door de fractievoorzitters over de stand van het integratiebeleid. De aanleiding daartoe was het niet nakomen van een toezegging door minister Van Boxtel. Hij zou rapporten inzake inburgering naar de Kamer sturen.

Volgens krantenberichten zijn die er. Ik zou via u, voorzitter, aan de minister willen vragen of die onderzoeksrapporten nog deze week naar de Kamer kunnen worden gestuurd, zodat ze betrokken kunnen worden bij het debat volgende week.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Van der Steenhoven.

De heer **Van der Steenhoven** (GroenLinks): Mevrouw de voorzitter! Ik wil graag een brief van de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat over de uitgifte van de UMTS-vergunningen. Er ligt een brief van een aantal juristen die de uitlatingen van de staatssecretaris over het eventueel intrekken van vergunningen en het biedbedrag ernstig in twijfel trekken. Ik wil graag een reactie van de staatssecretaris daarop. In afwachting van die brief zou ik mijn motie, waarover vanmiddag zou worden gestemd, willen aanhouden. Ik wil die brief nog deze week omdat de uitgifte van frequenties morgen start.

De **voorzitter**: U wilt die brief voor morgen, neem ik aan.

De heer **Van der Steenhoven** (GroenLinks): Zo spoedig mogelijk. Er gebeuren deze week nog geen onomkeerbare dingen.

Mevrouw **Bijleveld-Schouten** (CDA): Wat doen wij dan met de motie?

De **voorzitter**: Dat heeft de heer Van der Steenhoven gezegd. Hij houdt de motie aan.

Mevrouw **Bijleveld-Schouten** (CDA): Maar wanneer komt die dan terug?

De **voorzitter**: Ik neem aan dat die terugkomt als de brief er is.

Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Waarborgwet 1986 met betrekking tot de uitoefening van toezicht op de naleving (26258)**.

(Zie vergadering van 4 april 2000.)

De artikelen I t/m IV en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van het Wetboek van Strafrecht, het Wetboek van Strafvordering, de Wet op de rechterlijke organisatie en de Penitentiaire beginselenwet (strafrechtelijke opvang verslaafden) (26023)**, en over:

- de motie-Apostolou/Niederer over financiële middelen voor het drangexperiment in Rotterdam (26023, nr. 16);
- de motie-Van de Camp c.s. over begeleiding van ex-verslaafden (26023, nr. 17);
- de motie-Dittrich c.s. over de strafrechtelijke opvang van verslaafden als ultimum remedium (26023, nr. 18).

(Zie vergadering van 5 april 2000.)

Artikel I, aanhef, wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Rabbae (stuk nr. 13).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat het is verworpen.

Artikel 38m wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Dittrich (stuk nr. 12).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en D66 voor dit