

Voorzitter

Hamer (stuk nr. 5) en het amendement-Van der Vlies/Stellingwerf (stuk nr. 26), wordt zonder stemming aangenomen.

Het derde en vierde lid worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Eurlings/Hamer (stuk nr. 36, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD en de SGP tegen dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast, dat door de aanneming van dit amendement het andere op stuk nr. 36 voorkomende amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

Het vijfde lid, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Eurlings/Hamer (stuk nr. 36, I), wordt zonder stemming aangenomen.

Het zesde en zevende lid worden zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde artikel 7.51 wordt zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde onderdeel N wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen O en P worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Eurlings/Hamer (stuk nr. 31).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD en de SGP tegen dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Ik merk op, dat als gevolg van de aanneming van de amendementen-Eurlings/Hamer (stukken nrs. 31 en 36, II) het onderdeel Q als volgt komt te luiden: De onderdelen g van de artikelen 9.33 en 10.20 komen als volgt te luiden: g. het beleid van het instellingsbestuur bij de toepassing van artikel 7.51, en de regels, bedoeld in het vijfde lid van dat artikel.

Onderdeel Q, zoals het is gewijzigd door de aanneming van de amendementen-Eurlings/Hamer

(stukken nrs. 31 en 36, II), wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen R t/m U worden zonder stemming aangenomen.

De artikelen 13.14 t/m 14.3 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Rabbae/Hamer (26873, nr. 46).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij verworpen.

In stemming komt de motie-Hamer/Lambrechts (26873, nr. 47).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij aangenomen.

In stemming komt de motie-Brood c.s. (26873, nr. 48).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Aanpassing van enkele wetten in verband met de afschaffing van de titelbescherming en beëdiging van makelaars (26667)**, en over:

- de motie-Leers c.s. over uitstel van de aanpassing tot 1 januari 2001 (26667, nr. 6).

(Zie vergadering van 28 maart 2000.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

□

De heer **De Wit** (SP): Mevrouw de voorzitter! De bestaande voorstellen met betrekking het beroep

van makelaar hebben een tweeledig doel: in de eerste plaats het waarborgen van de kwaliteit van dat beroep en in de tweede plaats de bescherming van de consument. Het voorstel zoals het er nu ligt, het zoveelste MDW-project, betekent zowel het afschaffen van de bescherming van de titel, alsook het afschaffen van de beëdiging. Naar de mening van de SP-fractie houdt dat het risico in van wildgroei met betrekking tot het beroep van makelaar, alsook van ondeskundigheid. In de derde plaats houdt het een aantasting van de bescherming van de consumentenbelangen in. Wat ons betreft geldt dat de certificering zoals die voorgenomen is in het wetsvoorstel, er nog niet is en dat deze onvoldoende waarborgen biedt om voor dit wetsvoorstel te stemmen; vandaar dat de SP-fractie tegen zal stemmen.

□

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Voorzitter! Het is inderdaad altijd even oppassen als er weer een MDW-project passeert. Wettelijke titelbescherming en de beëdiging van de makelaar maken nu plaats voor een door de sector opgebouwde certificeringsregeling. Dat is een verbetering, omdat de makelaar nieuwe stijl niet meer voor het leven wordt benoemd, maar periodiek zijn kwaliteiten zal moeten bewijzen. Bovendien betreft het, als het allemaal goed gaat, een regeling die door de sector zelf zal worden gedragen. Dat is winst. Anderzijds is er sprake van een achteruitgang, omdat het beroep makelaar niet langer wettelijk is beschermd. Ondanks de nieuwe certificeringsregeling zal het dus mogelijk blijven dat types met duistere bedoelingen de vastgoedmarkt zullen gaan betreden. Per saldo stemt de fractie van GroenLinks voor het wetsvoorstel, nu de minister zo nadrukkelijk heeft toegezegd dat het ministerie van Economische Zaken de komende jaren zeer nauwkeurig de ontwikkelingen op de vastgoedmarkt zal volgen en het desnoods bereid zal zijn om aanvullende maatregelen te nemen.

□

De **voorzitter**: Tenzij fracties dat zelf doen, lijkt het mij dat binnenkort maar eens les moet worden gegeven

Voorzitter

in het afleggen van stemverklaringen. Er is namelijk iets ingeslopen wat niet gebruikelijk is. In een stemverklaring zegt men wat men zelf vindt, wat de eigen fractie ervan vindt en geeft men geen algemene beoordeling van zowel wat er aan de orde was als van de discussie daarover. Wij gaan nu over tot de stemming over dit wetsvoorstel.

De artikelen I t/m IX en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de SP tegen het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

De motie-Leers c.s. (26667, nr. 6) is in die zin gewijzigd, dat het dictum thans luidt:

Motie

“verzoekt de regering te bewerkstelligen dat de afschaffing van de huidige regeling zo mogelijk wordt gecompenseerd door het gelijktijdig realiseren van een adequate en functionerende certificeringsregeling en daarvoor de aanpassing van de wet in verband met de afschaffing van de titelbescherming en beëdiging tot uiterlijk 1 januari 2001 uit te stellen,”.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 7 (26667).

In stemming komt de gewijzigde motie-Leers c.s. (26667, nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze gewijzigde motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over vier moties**, ingediend tijdens het debat over de **Europese top**, te weten:

- de motie-Timmermans/Hoekema over een innovatieactieplan (21501-20, nr. 116);
- de motie-Timmermans/Hoekema over een Europees armoedebeleid (21501-20, nr. 117);

- de motie-Voûte-Droste c.s. over liberalisering en noodzakelijke reciprociteit (21501-20, nr. 118);
- de motie-Karimi over een sociale agenda (21501-20, nr. 119).

(Zie vergadering van 29 maart 2000.)

De **voorzitter**: De motie-Karimi (21501-20, nr. 119) is in die zin gewijzigd, dat het dictum thans luidt:

Motie

“verzoekt de regering zich ervoor in te zetten dat deze sociale agenda indicatoren zal bevatten voor de bestrijding van armoede en sociale uitsluiting en daarbij passende nationale en communautaire maatregelen,”.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 120 (21501-20).

Aangezien de motie-Timmermans/Hoekema (21501-20, nr. 117) en de gewijzigde motie-Karimi (21501-20, nr. 120) zijn aangehouden, maken zij geen onderdeel van de behandeling meer uit.

In stemming komt de motie-Timmermans/Hoekema (21501-20, nr. 116).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66 en het CDA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Voûte-Droste c.s. (21501-20, nr. 118).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over drie moties**, ingediend tijdens het debat over het **medefinancieringsprogramma**, te weten:

- de motie-Karimi c.s. over een kwaliteitstoets (26800-V, nr. 85);

- de motie-Verhagen c.s. over subsidie aan Foster Parents Plan (26800-V, nr. 86);
- de motie-Dijksma c.s. over een nieuwe subsidieregeling (26800-V, nr. 88).

(Zie vergadering van 30 maart 2000.)

In stemming komt de motie-Karimi c.s. (26800-V, nr. 85).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Verhagen c.s. (26800-V, nr. 86).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de PvdA, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Dijksma c.s. (26800-V, nr. 88).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

De heer **Verhagen** (CDA): Voorzitter! Ik wilde graag vernemen of en, zo ja, op welke wijze minister Herfkens uitvoering gaat geven aan de...

De **voorzitter**: Ik ga u onderbreken. Wij horen wel van het kabinet of het een motie anders of níet begrijpt. Wij gaan ervan uit dat moties die hier aangenomen zijn, uitgevoerd worden.

De vergadering wordt vijf minuten geschorst.

Voorzitter: Weisglas

Aan de orde is de behandeling van:
- **het wetsvoorstel Wijziging van de Waarborgwet 1986 met betrekking tot de uitoefening van toezicht op de naleving (26258).**