

Voorzitter

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Giskes (26800-XII, nr. 25).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks en D66 voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Giskes c.s. (26800-XII, nr. 36).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, het GPV, de RPF en de SGP voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Ravestein c.s. (26800-XII, nr. 28).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Stellingwerf (26800-XII, nr. 30).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Stellingwerf/Van den Berg (26800-XII, nr. 31).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de VVD, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Stellingwerf (26800-XII, nr. 32).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van den Berg (26800-XII, nr. 33).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van den Berg (26800-XII, nr. 34).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is de voortzetting van de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Pensioen- en spaarfondsenwet en enkele andere wetten onder meer met het oog op verbetering van het toezicht op de uitvoering van aanvullende pensioenregelingen, invoering van een verbod op uitstelfinanciering van pensioenaanspraken en verduidelijking van de regels inzake waardeoverdracht van pensioen en aanspraken op pensioen (wijziging PSW in verband met toezicht, verbod op uitstelfinanciering en waardeoverdracht) (26415)**.

De **voorzitter**: Wij hebben de volgorde waarin over de amendementen moet worden gestemd nader bestudeerd. Ik deel aan de Kamer mede dat de volgorde van de stemmingslijst wordt gehandhaafd. Het amendement-Van Zijl c.s. gaat namelijk verder dan het amendement-De Vries en een omgekeerde stemmingsvolgorde kan er theoretisch toe leiden dat beide amendementen aanvaard worden terwijl zij totaal onverenigbaar zijn. Dat betekent dat wij geen andere volgorde kunnen nemen dan die welke op de stemmingslijst aanwezig is.

Mevrouw **De Vries** (VVD): Mevrouw de voorzitter! Ik zal mij hierbij moeten neerleggen, maar ik wil wel graag een stemverklaring vooraf geven op het amendement-Van Zijl c.s.

De **voorzitter**: Dat lijkt mij een redelijke wens en ik geef u hiertoe nu de gelegenheid omdat het amendement-Van Zijl c.s. het eerste amendement is dat in stemming komt.

Mevrouw **De Vries** (VVD): Voorzitter! Uiteraard geeft de VVD de voorkeur aan haar eigen amendement dat kleine pensioenfondsen zich moeten herverzekeren als zij minder dan 25 actieve deelnemers hebben. Helaas kon de staatssecretaris van Sociale Zaken ons geen aanvullende informatie geven waarom het vaak zo fout zit bij die kleine pensioenfondsen. Daarom voelen wij ons genoopt om toch te stemmen voor het amendement van de heer Van Zijl.

Artikel I, onderdelen A t/m L, worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van Zijl c.s. (stuk nr. 11, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat dit amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Ik stel vast, dat door de aanneming van dit amendement de andere op stuk nr. 11 voorkomende amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

Tevens stel ik vast, dat over het amendement-De Vries (stuk nr. 10) niet meer kan worden gestemd en dat dit amendement dus is komen te vervallen.

Onderdeel M, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Van Zijl c.s. (stuk nr. 11, I), wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen N t/m U worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Harrewijn (stuk nr. 12).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat dit amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Onderdeel V, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Harrewijn (stuk nr. 12) en de amendementen-Van Zijl c.s.

Voorzitter

(stuk nr. 11, II en III), wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen W t/m DD worden zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II t/m IX worden zonder stemming aangenomen.

Artikel X, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Van Zijl c.s. (stuk nr. 11, IV), wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen XI t/m XVII en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Ik geef gelegenheid voor het afleggen van een stemverklaring achteraf.

Arbeid en zorg

Mevrouw **Schimmel** (D66):
Mevrouw de voorzitter! Ik leg mede namens mevrouw Bussemaker een stemverklaring af over de motie-Bijleveld-Schouten over betaald kraamverlof voor vaders.

Wij hebben tegen deze motie gestemd. Wij hebben echter tijdens het notaoverleg gezegd dat wij het verlof voor vaders – wij kunnen het misschien beter vaderschapsverlof noemen – wel graag aan de orde willen stellen bij de evaluatie over ouderschapsverlof en bij de verkenning naar andere verlofregelingen, met name die van betaald verlof. Wij komen hierop dus nog terug.

De vergadering wordt enkele minuten geschorst.

Voorzitter: Weisglas

Aan de orde is de behandeling van:
- **het verslag van een algemeen overleg met staatssecretaris Van der Ploeg van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen over de notitie "Kabel, omroep en**

consument; pluriformiteit, betaalbaarheid en vrije keuze" (26602, nr. 2).

De beraadslaging wordt geopend.

De heer **Atsma** (CDA): Voorzitter! Naar aanleiding van het algemeen overleg over de eerste kabelnotitie wil ik een aantal opmerkingen maken en een motie indienen.

De kabelexploitanten hebben feitelijk een monopoliepositie. Daarover is in het overleg ook uitvoerig gediscussieerd. Wij zijn ervan overtuigd dat op termijn concurrentie tussen de verschillende infrastructures mogelijk zal zijn. Op termijn zal ook concurrentie mogelijk zijn tussen de kabelexploitanten. Daar heeft de staatssecretaris in het overleg ook nadrukkelijk op gewezen. Zijn doelstelling is om binnen vijf jaar concurrentie tussen de exploitanten op de kabel mogelijk te maken. Afgelopen zondag heeft de minister van Economische Zaken daarover ook het een en ander gezegd. Vandaag konden wij lezen wat haar visie dienaangaande is. De vraag rijst dan wie nu feitelijk de regie heeft. Maar aan de hand van de kabelnotitie gaan wij ervan uit dat het de staatssecretaris van OCW is die feitelijk de regie in handen heeft.

Met onze motie willen wij hem graag een handreiking doen voor het overleg met de kabelexploitanten en voor de tweede kabelnotitie die ons nog voor het kerstreces zal bereiken. De motie betreft met name onze zorg over het doorberekenen van de kosten die de kabelexploitanten de afgelopen jaren hebben gemaakt bij de aankoop van kabelnetten.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat het beleid in de kabelsector gebaseerd dient te zijn op de uitgangspunten pluriformiteit, betaalbaarheid en vrije keuze;

constaterende, dat vrije keuze nog ontbreekt door gebrek aan concurrentie tussen infrastructures;

van oordeel, dat actief overheids-optreden gewenst is nu sprake is van

een feitelijk monopolie van kabelexploitanten;

verzoekt de regering maatregelen te nemen om concurrentie tussen kabelinfrastructures te bevorderen en te voorkomen dat miljarden-overnames door kabelexploitanten worden afgewenteld op de huishoudens-consumenten,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Atsma. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 3 (26602).

De heer **Van Bommel** (SP):
Voorzitter! Er is, zoals de vorige spreker al opmerkte, sprake van een overgangssituatie in de kabelsector. De kabelexploitanten maken daar handig misbruik van. Je zou kunnen zeggen dat zij hun slag slaan in de tijd dat er nog sprake is van weinig regelgeving.

De kabelexploitanten kiezen ervoor om beperkte pakketten aan te bieden tegen een laag tarief of dure pluspakketten, uitgebreid met met name de commerciële zenders. Wij zijn op dit moment hard op weg naar de situatie waarin consumenten minder televisie krijgen voor meer geld. Dat kan toch niet de doelstelling van het beleid zijn. Vandaar dat ik de staatssecretaris een handreiking wil doen om in het overleg met de kabelexploitanten een situatie te creëren waarin sprake is van enige garantie van het bestaande aanbod. Daartoe dien ik een motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat:

- de eenheidspakketten van kabelbedrijven de consument tot voor kort een ruim zenderaanbod boden tegen een betaalbare prijs;
- sinds de privatisering de kabelbedrijven doende zijn het zenderaanbod uit te ponden via basis- en pluspakketten;
- de basispakketten zodanig worden uitgekleeft dat deze voor slechts weinig consumenten een aantrekke-