



*De kamerleden brengen om beurten hun stem uit voor de benoeming van een nieuwe Nationale Ombudsman*

later op de dag kan gebeuren, na lezing van de brief.

De **voorzitter**: Ik neem aan dat er intussen in kan worden voorzien dat de brief hier wordt rondgedeeld.

Aan de orde is:

- **de benoeming van de Nationale ombudsman (26518).**

De **voorzitter**: Ik verzoek de leden hun plaatsen in te nemen. De stemming zal conform het Reglement van orde schriftelijk geschieden. Ik heb de brief die verleden jaar op 17 maart is opgesteld, houdende de procedure bij stemmingen over personen, gisteren laten verspreiden.

Ik benoem tot stemopnemers de leden Weisglas, tevens voorzitter, Van der Hoeven, Giskes en Van Zijlen.

Om de orde te bevorderen, zal ik de praktische gang van zaken schetsen. Ieder aanwezig lid heeft thans op zijn plaats een stembriefje uitgereikt gekregen. Ieder lid wordt op naam opgeroepen. U dient op de oproep te reageren door op te staan en u naar het stembureau te begeven. Zo wordt voorkomen dat u als afwezig lid wordt afgekondigd. Voor alle duidelijkheid: u brengt dus uw stembriefje persoonlijk naar de stemopnemers. Om gedrang te voorkomen, zullen de namen in een

langzaam tempo worden afgeroepen en ik verzoek de leden zich aan te sluiten bij hun voorganger. De leden dienen op hun plaats te blijven zitten totdat zij zijn opgeroepen. En ik verzoek hen, nadat de stem is uitgebracht, wederom hun plaats in te nemen. Mijn eigen stembriefje zal door de Kamerbewaarder bij de stemopnemers worden gebracht. De stemopnemers zullen aan het slot hun stem uitbrengen.

Verder deel ik u mede dat de eerder besproken brief zal worden uitgereikt, zodat u deze rustig kunt lezen.

Ik verzoek de stemopnemers hun plaats in te nemen.

(Hierna wordt tot schriftelijke stemming overgegaan.)

Bij deze stemming, waaraan 131 leden hebben deelgenomen, terwijl 133 leden de presentielijst hebben getekend, verkrijgen de heer prof. mr. R. Fernhout 97 stemmen en de heer mr. M.H.J.M. van Kinderen 34 stemmen.

De **voorzitter**: Aangezien de kandidaat Fernhout met 97 stemmen de volstrekte meerderheid op zich heeft verenigd, is hij benoemd tot Nationale ombudsman. De beëdiging zal op een later tijdstip geschieden.

Ik dank de leden van het stembureau voor hun werkzaamheden.

Zoals wij eerder hebben afgesproken, heropenen wij nu de regeling van werkzaamheden.

## **Regeling van werkzaamheden**

De **voorzitter**: De heer Rosenmöller staat wat mij betreft nog steeds op het spreekgestoelte.

De heer **Rosenmöller** (GroenLinks): Voorzitter! Het is goed dat wij de regeling even hebben onderbroken, zodat de collega's de brief hebben kunnen lezen. Zo lang is die immers niet.

De kern van datgene wat ik twintig minuten geleden bij de regeling van werkzaamheden gezegd heb, is dat naar onze mening het rapport dat onder de debriefing ligt en dat in de procedure naar het NIOD en de commissie-Van Kemenade is gegaan, ook naar de Tweede Kamer zou moeten gaan. Ik vind het argument dat er thans mede op basis van dat geanonimiseerde rapport een strafrechtelijk onderzoek loopt, geen doorslaggevende reden om het niet naar de Kamer te sturen, zeker niet als andere belangrijke instellingen en onderzoeksinstituten het rapport wel hebben. Ik voeg dit bij de opmerking die ik gisteren bij de regeling van werkzaamheden heb gemaakt, gesteund door de collega's, namelijk dat ik niets zie in een aparte procedurevergadering. Daarom verzoek ik u dit onderwerp aan de agenda van volgende week toe te voegen. Ik heb maar weinig spreektijd nodig, een minuut of drie; dan heb ik echt wel mijn vragen aan de minister van Defensie gesteld. Ik hoop dat wij dan een oplossing kunnen bereiken die uitdrukking geeft aan datgene wat wij allemaal willen, namelijk een transparante overheid.

De heer **Zijlstra** (PvdA): Voorzitter! Ik heb de brief gelezen en naar mijn mening kan hij perfect in een normale procedurevergadering worden behandeld. Wat mij betreft kan het vanmiddag nog. Dan kunnen de argumenten gewisseld worden over de manier waarop wij verder met deze brief zullen omgaan. Ik heb er geen argumenten voor gehoord waarom wij er op dit moment over moeten beslissen. Wij kunnen het in de vaste commissie voor Defensie goed aan de orde stellen en er dan over beslissen.