

Voorzitter

- de motie-Rietkerk c.s. over grensregio's als proefregio (25124, nr. 9).

(Zie vergadering van 3 juni 1999.)

In stemming komt de motie-Wagenaar c.s. (25124, nr. 8).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Rietkerk c.s. (25124, nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij de behandeling van het **Jaarverslag Nationale ombudsman**, te weten: - de motie-Scheltema-de Nie c.s. over een ombudsfunctie in elke gemeente (26445, nr. 3).

(Zie vergadering van 3 juni 1999.)

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring achteraf over de onderwerpen, waarover zojuist is gestemd.

Project C2000

De heer **Brood** (VVD): Voorzitter! De VVD-fractie heeft de motie-Rietkerk c.s. met betrekking tot het project C2000 ondersteund, omdat zij haar uitlegt zoals de staatssecretaris haar uitlegt, namelijk als een aansporing tot nader onderzoek. Om die reden vonden wij de motie een goede aanzet om het beleid te ondersteunen.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel aan de Kamer voor, onder dankzegging de enquêtecommissie vliegcramp Bijlmermeer op te heffen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Op voorstel van de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer stel ik voor, de wens uit te spreken nadere inlichtingen te ontvangen over de voorgenomen oprichting van de stichting Kennisontwikkeling en kennisoverdracht bodem (SKB) (26558).

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, hedenmiddag direct na de regeling een debat te houden over de stukken met betrekking tot de kabinetscrisis.

Daarbij kan tevens de brief inzake het ontslag van de minister van LNV worden betrokken.

Ik stel voor, de maximumspreektijd vast te stellen op 5 minuten per fractie en voor de sprekerslijst de begrotingsvolgorde te hanteren.

De heer **Van der Vlies** (SGP): Mevrouw de voorzitter! U formuleert het heel nauwkeurig door te zeggen: kan worden betrokken. Het gaat om de brief waarin aan de Kamer wordt medegedeeld dat minister Apotheker zijn ontslag heeft ingediend en gekregen, en dat in zijn plaats is voorgedragen en intussen benoemd en beëdigd de heer Brinkhorst.

Nu is in alle toonaarden door alle daarbij van belang zijnde personen bezongen dat het gaat om twee volstrekt van elkaar losstaande gebeurtenissen, feiten, processen, net hoe je het noemen wilt. Het lijkt mij daarom het zuiverst om beide bewust gescheiden te houden in de agendering en er twee debatten van te maken, want anders gaan we dingen vermengen die betrokkenen juist behoedzaam gescheiden hebben gehouden. Om staatsrechtelijke redenen lijkt er mij alles voor te zeggen om dat ook hier vol te houden.

De **voorzitter**: U zegt het ook heel zorgvuldig. Ik heb inderdaad "kan" gezegd omdat mij van sommige zijden te verstaan was gegeven dat het eventueel zou moeten kunnen. Je moet er wel een opmerking over kunnen maken als je dat wilt. Dat laat onverlet dat daarna een apart debat kan worden gehouden. Op dit moment moet ik voorstellen om dat niet deze week te houden. Woensdagavond en donderdag vergaderen wij niet. Wij hebben ook nog een debat over Europa dat toch wel enige tijd zal vergen.

De heer **Van der Vlies** (SGP): Ik heb alle begrip voor agendaproblemen.

De **voorzitter**: Het zijn niet mijn agendaproblemen. Als u zegt dat u woensdagavond en donderdag wilt vergaderen, vind ik het ook goed.

De heer **Van der Vlies** (SGP): Mijn invalshoek is een iets andere. Als er een wisseling komt op enig departement van de verantwoordelijke bewindspersoon, moeten wij er niet een week later over gaan spreken, als er geen keiharde en zeer dwingende redenen voor zijn. Die zie ik tot nu toe niet. Wij kunnen er deze week over vergaderen.

De **voorzitter**: U vindt dus dat wij woensdagavond of donderdag moeten vergaderen?

De heer **Van der Vlies** (SGP): Woensdagavond is voor mij uiterst bespreekbaar. Wat de donderdag betreft kan ik mij voorstellen dat wij elkaar in verlegenheid brengen. Maar als de Kamer beslist dat er bijvoorbeeld donderdagmorgen vergaderd wordt, dan is de SGP-fractie beschikbaar.

De heer **Van Dijke** (RPF): U hebt voorgesteld om een spreektijd van vijf minuten te hanteren. Gelet op het gewicht van de zaak lijkt mij dat een uiterst beperkte spreektijd. Ik pleit voor een uitbreiding van de spreektijd. De coalitiepartijen hebben er intern al urenlang over kunnen praten.

De heer **Hillen** (CDA): Ook wij hebben begrip voor de agenda-problemen deze week.

De **voorzitter**: Ik hecht eraan te zeggen dat het niet mijn agenda-problemen zijn.

De heer **Hillen** (CDA): Ik zei: de agendaproblemen. De crisis vorige week en de lijmpoging vormen een majeure gebeurtenis in de Nederlandse politiek. De crisis is er niet voor niets geweest. Er hebben fundamentele verschillen van mening aan ten grondslag gelegen die geleid hebben tot diepgaande beschouwingen en uiteindelijk tot een zeer moeizame lijmpoging. De nuances van deze immense gebeurtenissen zijn te groot om ze in vijf minuten per fractie af te doen.