
Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend tijdens het debat over het **CBS**, te weten:
- de motie-Kuijper c.s. over het voornemen van het kabinet om onderdelen van het CBS in Heerlen over te plaatsen naar Voorburg (26465, nr. 3).

(Zie vergadering van 22 april 1999.)

Mevrouw **Voûte-Droste** (VVD): Voorzitter! Ik vraag om heropening van de beraadslaging over dit onderwerp.

□

De **voorzitter**: Ik neem aan dat u daarover nog een gedachtewisseling met de minister wilt voeren?

Mevrouw **Voûte-Droste** (VVD): Ja, voorzitter. Het kan heel kort, maar ik heb daar inderdaad behoefte aan.

De **voorzitter**: Dat betekent dat wij vandaag niet kunnen stemmen over de motie.

Mevrouw **Verburg** (CDA): Voorzitter! Ik neem met enige verbazing kennis van dit verzoek van mevrouw Voûte. Voorzover ik kan nagaan, is er niets veranderd, noch na de eerste vrij brede gedachtewisseling met de minister in het algemeen overleg, noch afgelopen donderdag toen wij in de Kamer spraken naar aanleiding van het algemeen overleg. Mijn vraag aan mevrouw Voûte is dan ook, wat de nieuwe feiten zijn.

De **voorzitter**: Nu brengt u mij in de problemen, mevrouw Verburg, want dit is geen regeling van werkzaamheden. Als mevrouw Voûte een aanleiding ziet om heropening van de beraadslaging te vragen, is dat haar goed recht en kan ik niet tot stemming overgaan. Maar goed, als mevrouw Voûte heel kort uitleg kan geven, ben ik net als mevrouw Verburg wel geïnteresseerd in de vraag waarom wij nu zouden moeten afzien van stemming.

Mevrouw **Voûte-Droste** (VVD): Als u geïnteresseerd bent, mevrouw de voorzitter, wil ik zeker graag enige uitleg geven. Ik heb in de Kamer min of meer de motie aangekondigd, maar gezien de gang van zaken bij het VAO kon ik de motie toen niet indienen. Ik heb dan ook behoefte

aan heropening van de beraadslaging. Als u dat toestaat, ben ik u daar erkentelijk voor.

De **voorzitter**: Veel meer is er ook niet nodig, denk ik. Wij zullen op een later tijdstip nog wel eens moeten spreken over de manier waarop wij met VAO's omgaan, want bij een VAO geldt in het algemeen maar één termijn en moeten dus ook in die termijn moties worden ingediend. Het gaat om een debat dat concluderend van aard is. Ik neem aan dat wij pas aanstaande donderdag de heropening aan de orde kunnen stellen. Op een later tijdstip zal ik daar een voorstel voor doen.

Mevrouw **Voûte-Droste** (VVD): Dank u wel, voorzitter.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet voor het reserve-personeel der krijgsmacht 1985 alsmede wijziging van de Algemene militaire pensioenwet in verband met de overgang naar een geheel uit vrijwilligers bestaande krijgsmacht (26139)**.

(Zie vergadering van 22 april 1999.)

De artikelen I t/m III en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Opneming in de Wet toezicht beleggingsinstellingen, de Wet toezicht effectenverkeer 1995, de Wet toezicht kredietwezen 1992, de Wet toezicht natuura-uitvaartverzekeringsbedrijf 1993, de Wet inzake wisselkantoren, de Wet melding zeggenschap in ter beurze genoteerde vennootschappen 1996 en de Wet financiële betrekkingen buitenland 1994, van bepalingen betreffende handhaving door middel van een dwangsom of een bestuurlijke boete en van bepalingen betreffende de rechtsgang (25821)**.

(Zie vergadering van 22 april 1999.)

De artikelen I t/m XVII en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over twee moties**, ingediend bij de behandeling van het wetsvoorstel **Socialezekerheidsrechten gedetineerden**, te weten:
- de motie-Van Dijke over een eigenbijdrageregeling (26063, nr. 16);
- de motie-Harrewijn over een eigenbijdrageregeling voor gedetineerden met eigen inkomen (26063, nr. 17).

(Zie vergadering van 22 april 1999.)

In stemming komt de motie-Van Dijke (26063, nr. 16).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, het GPV en de RPF voor de motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Harrewijn (26063, nr. 17).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks en de SP voor deze motie hebben gestemd en die van de

Voorzitter

overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Ziektewet en enkele andere wetten in verband met het uitsluiten van het recht op een socialeverzekering-uitkering bij vrijheidsontneming en het openstellen van socialezekerheidsregelingen in die gevallen waarin de tenuitvoerlegging van een vrijheidsstraf of vrijheidsbenemende maatregel buiten een justitiële inrichting plaatsvindt (Wet socialezekerheidsrechten gedetineerden) (26063).**

(Zie vergadering van 22 april 1999.)

De **voorzitter**: In de vergadering van 8 april 1999 is het amendement-Wilders c.s. (stuk nr. 8) door de regering overgenomen.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Van Dijke** (RPF): Mevrouw de voorzitter! Ik wil mede namens het GPV een stemverklaring afleggen in verband met het onderhavige wetsvoorstel. In ons land kunnen uitkeringsgerechtigde gedetineerden tijdens hun gevangenschap soms een vermogen opbouwen. Dat is het geval daar waar de kosten voor onderdak en levensonderhoud door de staat worden betaald, terwijl de uitkering doorloopt. Onze fracties vinden dat een onrechtvaardige en daarmee ongewenste situatie. Wij zouden hieraan zo spoedig mogelijk een einde willen maken door te kiezen voor een eigenbijdrage-regeling. Introductie van een eigenbijdrageregeling betekent dat alle gedetineerden naar draagkracht aan de kosten van onderdak en levensonderhoud tijdens hun detentie bijdragen. De regering heeft gekozen voor een andere route waarbij dat niet het geval is. Het wetsvoorstel beoogt uitkeringen gedurende de detentie stop te zetten. Onze fracties hebben grote moeite met de aantasting van rechten, in dit geval op grond van sociale verzekeringen die hiervan het gevolg is. Bovendien worden in het wetsvoorstel enkele keuzen gemaakt die niet

logisch zijn en nog minder consequent. Ik heb in mijn bijdrage aan het debat duidelijk aangegeven in welk opzicht dat het geval is. Voor ons weegt ook zwaar dat de regering er niet aan heeft willen meewerken om gedetineerden die in het buitenland vastzitten vanwege politieke of godsdienstige redenen te ontzien. Al met al redenen genoeg om tegen dit wetsvoorstel te stemmen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Van Dijke (stuk nr. 15, l).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66, het GPV, de RPF en de SGP voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit gewijzigde amendement de andere op stuk nr. 15 voorkomende gewijzigde amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-De Wit (stuk nr. 9, l).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit amendement de andere op stuk nr. 9 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Artikel II wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen III t/m VII worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-De Wit (stuk nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel VIII wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen IX t/m XIII worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van Dijke (stuk nr. 12, l).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, het GPV en de RPF voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit amendement het andere op stuk nr. 12 voorkomende amendement als verworpen kan worden beschouwd.

Artikel XIV wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen XV t/m XVIII en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de VVD, het CDA en de SGP voor het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over drie moties**, ingediend bij de behandeling van het wetsvoorstel **Socialezekerheidsrechten gedetineerden**, te weten:

- de motie-Harrewijn over een detentie- en resocialisatiefonds (26063, nr. 18);
- de motie-De Wit over een volwaardige beloning voor in detentie verrichte werkzaamheden (26063, nr. 20);
- de motie-Smits over het informeren van de gemeenten over het recht op bijstandsuitkering voor kinderen van gedetineerden (26063, nr. 22).

(Zie vergadering van 22 april 1999.)

In stemming komt de motie-Harrewijn (26063, nr. 18).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de