

Voorzitter

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Ik ondersteun dit verzoek en deze vragen van harte. Het lijkt mij van groot belang hier bovenop te zitten. Er moet met spoed een antwoord op deze vragen komen, zodat wij – dat zal ongetwijfeld worden voorgesteld – hierover een debat kunnen voeren met het kabinet.

De heer **Poppe** (SP): Ik steun het verzoek om een brief. Ik kan mij voorstellen dat de Partij van de Arbeid zich behoorlijk gebruuskeerd voelt door de minister van Economische Zaken. Kan aan de vragen de volgende vraag worden toegevoegd: is het besluit van de minister definitief of kan het nog teruggedraaid worden?

De **voorzitter**: Misschien mag ik even iets tegen alle leden zeggen. Mevrouw Witteveen stelt weliswaar vragen, maar dat zijn procedurele vragen. Dat is bij uitstek bij de regeling van werkzaamheden aan de orde. Gaan wij daar inhoudelijke vragen aan toevoegen, dan wordt het een beetje ingewikkeld.

De heer **Poppe** (SP): Laat ik het dan anders formuleren: is het definitief, ja of nee?

Mevrouw **Giskes** (D66): Voorzitter! De fractie van D66 ondersteunt het verzoek van de PvdA van harte.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet. Naar ik hoop, zullen wij zo snel mogelijk antwoord krijgen.

Overeenkomstig het voorstel van de voorzitter wordt besloten.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend tijdens het debat over **Eindhoven Airport**, te weten:
- de nader gewijzigde motie-Van 't Riet c.s. over het vasthouden aan het maximumaantal vliegbewegingen (26200-X, nr. 30).

(Zie vergadering van 30 maart 1999.)

Mevrouw **Van 't Riet** (D66): Voorzitter! Ik wil de stemming over deze motie graag aanhouden, omdat vanmorgen een brief van de minister is ontvangen in reactie op deze motie. In de procedurevergadering

kunnen wij bekijken hoe wij dit verder afhandelen.

De **voorzitter**: Op verzoek van mevrouw Van 't Riet stel ik voor, haar nader gewijzigde motie (26200-X, nr. 30) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen over twee moties**, ingediend tijdens het debat over de **Tijdelijke commissie besluitvorming uitzendingen**, te weten:

- de gewijzigde motie-Van Ardenne-van der Hoeven/Verhagen over een parlementaire enquête (26454, nr. 4);
- de motie-Van Middelkoop over een definitief besluit nadat het NIOD-rapport is verschenen (26454, nr. 3).

(Zie vergadering van 31 maart 1999.)

In stemming komt de gewijzigde motie-Van Ardenne-van der Hoeven/Verhagen (26454, nr. 4).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en het CDA voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van Middelkoop (26454, nr. 3).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het GPV, de SGP en de RPF, met uitzondering van het lid Stellingwerf, voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties en het lid Stellingwerf ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde is de **stemming in verband met de brief van het Presidium inzake de instelling van een Tijdelijke commissie besluitvorming uitzendingen (26454)**.

(Zie vergadering van 31 maart 1999.)

De **voorzitter**: Ik stel voor, overeenkomstig de voorstellen van het Presidium te besluiten, dat wil zeggen:

a. een tijdelijke commissie in te stellen met de opdracht als

aangegeven in de brief van de vaste commissie voor Defensie van 12 maart 1999;
b. de commissie aan te duiden als Tijdelijke commissie besluitvorming uitzendingen;
c. het aantal leden van de commissie te bepalen op zeven, zonder plaatsvervangers;
d. de termijn waarin het onderzoek moet zijn afgerond, te bepalen op maximaal één jaar vanaf de dag van de benoeming van de leden.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het GPV, de SGP en de RPF, met uitzondering van het lid Stellingwerf, tegen deze voorstellen hebben gestemd.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend tijdens het debat over de **voorrangszorg ouderenzorg**, te weten:
- de motie-Kant c.s. over voorrang in AWBZ-zorg (24333, nr. 43).

(Zie vergadering van 31 maart 1999.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

□

Mevrouw **Arib** (PvdA): Voorzitter! Vorige week vond een debat plaats in de Kamer over voorrangszorg voor ouderen. De Kamer was het er unaniem over eens dat er een verbod dient te komen op het aanbieden door de zorginstellingen van speciale verzekeringen die recht geven op aanvullende zorg en snelle behandeling. Ook de staatssecretaris keurde voorrangszorg af en zegde toe in mei met een notitie te komen over het verscherpen van het toezicht op dit soort praktijken. De PvdA, D66 en de VVD steunen de motie van mevrouw Kant niet, omdat wij deze overbodig vinden.

In stemming komt de motie-Kant c.s. (24333, nr. 43).

□

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie