

Voorzitter

Kamervoorzitter verzoekt de stemmingen over het wetsvoorstel uit te stellen tot na de behandeling van de begroting van Defensie voor 1999. Naar aanleiding van dat verzoek breng ik de Kamer in herinnering dat vorige week door de Kamervoorzitter is meegedeeld dat met de Eerste Kamer is afgesproken dat, indien vandaag niet zou worden gestemd over dit initiatiefwetsvoorstel, het voor de Eerste Kamer niet meer mogelijk is om het wetsvoorstel op een zodanig tijdstip te behandelen, dat het op 1 januari in werking kan treden. Het leek mij relevant beide punten naar voren te brengen.

De heer **Van den Doel** (VVD): Voorzitter! Ik herinner mij de discussie van afgelopen donderdag, waarbij de regering aanwezig was, zeer wel. De VVD-fractie wil gevolg geven aan het verzoek van de regering, dat wij als redelijk bestempelen, zodat zij voorstelt de stemming uit te stellen.

De heer **Hillen** (CDA): Voorzitter! Ik steun het voorstel van de heer Van den Doel niet. Vorige week bij de regeling van werkzaamheden hebben wij daar ook al over gesproken. Ik wil de heer Van den Doel eraan herinneren dat wij indertijd de discussie over dit wetsvoorstel in één termijn hebben kunnen afdoen, waardoor alle argumenten zijn gewisseld, zodat er gestemd kan worden en het wetsvoorstel op tijd in de Eerste Kamer kan komen en op tijd kan worden afgehandeld.

De heer **Zijlstra** (PvdA): Voorzitter! De fractie van de Partij van de Arbeid hecht er zeer aan dat het wetsvoorstel nog wordt behandeld door de Eerste Kamer, voordat zij op reces gaat. Daarom zijn wij er voorstander van daarover nu te stemmen. Vorig jaar is bij de behandeling van de f 1000-wet een soortgelijke situatie ontstaan over een van mijn amendementen, namelijk het weduwenamendement, waarbij wij eerst over het wetsvoorstel hebben gestemd, en pas in een latere fase de dekking hebben gevonden door middel van een ander amendement.

De heer **Van Bommel** (SP): Voorzitter! Omdat de groep waar het om gaat bijna per week kleiner wordt, lijkt het mij van groot belang dat wij vandaag stemmen over dit

wetsvoorstel, en er in ieder geval voor zorgen dat het voor het einde van het jaar in het Staatsblad komt.

De heer **Harrewijn** (GroenLinks): Voorzitter! Ook wij vinden dat vandaag gestemd moet worden, om zo snel mogelijk duidelijkheid te geven aan de mensen om wie het gaat.

Mevrouw **Van 't Riet** (D66): Voorzitter! In de brief die wij hebben gekregen, vraagt de staatssecretaris of stemming over het wetsvoorstel tot na de behandeling van de defensiebegroting kan worden uitgesteld. Ik begrijp die vraag niet echt. Wat verwacht hij dan van de begrotingsbehandeling van Defensie? Denkt hij dat de dekking dan wel boven tafel komt?

De **voorzitter**: Ik wil in deze regeling van werkzaamheden niet overgaan tot een gedachtewisseling met staatssecretaris Van Hoof, wiens aanwezigheid hier zoals altijd op zeer hoge prijs wordt gesteld. Heeft mevrouw Van 't Riet, nu zij helaas in deze regeling geen antwoord kan krijgen op haar vraag, er behoefte aan om iets te zeggen over de regeling rondom de stemming?

Mevrouw **Van 't Riet** (D66): Ik zit met het probleem dat het verzoek niet is onderbouwd.

De **voorzitter**: Ik ben zo vrij – dan begeef ik mij op de randen van de bevoegdheden van het voorzitterschap – erop te wijzen dat in een vrij uitvoerige alinea in de brief aan de Kamer, die ik uiteraard niet heb voorgelezen, uiteraard wel een redengeving van de staatssecretaris staat. Maar laten wij niet in de inhoud treden.

Ik constateer, dat van de fracties die zich hierover hebben uitgesproken, een meerderheid vóór stemming is. Ik hak de knoop door, en ga over tot stemming.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Van den Doel** (VVD): Voorzitter! Vorige week hebben wij gedebatteerd over het initiatiefwetsvoorstel van mevrouw Van Ardenne. De VVD-fractie heeft toen het standpunt ingenomen dat ook wij

vinden dat de desbetreffende groep veteranen recht heeft op respect en waardering. Voor de VVD-fractie geldt echter ook de gulden regel dat als men vanuit deze Kamer iets voorstelt, daarbij ook een deugdelijke dekking moet worden geleverd. De door de CDA-fractie voorgestelde dekking is door de staatssecretaris van Defensie verworpen. Er is op dit moment dan ook geen deugdelijke dekking. Wij betreuren het dat de Kamer niet het geduld heeft kunnen opbrengen om de stemming uit te stellen, zoals de regering per brief heeft verzocht. De financiële aspecten van dit wetsvoorstel zouden dan zorgvuldiger kunnen worden afgerond.

Omdat nu een deugdelijke dekking ontbreekt, zal de VVD-fractie tegen het wetsvoorstel stemmen.

De artikelen I en II en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Is mevrouw Van Ardenne bereid dit wetsvoorstel te verdedigen in de Eerste Kamer der Staten-Generaal?

Mevrouw **Van Ardenne-van der Hoeven** (CDA): Voorzitter! Ik zal dat heel graag doen.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan zal er van deze zijde voor gezorgd worden dat u daartoe in staat wordt gesteld.

Aan de orde is de **herstemming** over:

- de motie-Dittrich c.s. over voorlegging aan de UNHCR van belangrijke asielwetgeving (26088, nr. 8).

(Zie vergadering van 26 november 1998.)

De **voorzitter**: Zoals bekend, staakten de vorige week de stemmen tijdens de hoofdelijke stemming over deze motie. Dientengevolge gaan wij



Mevrouw Vliegenthart, staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

nu over tot de herstemming, die eveneens hoofdelijk zal plaatsvinden.

Vóór stemmen de leden: Smits, Spoelman, Van der Steenhoven, Swildens-Rozendaal, Ter Veer, Vendrik, Van Vliet, M.B. Vos, Waalkens, Wagenaar, Van Walsem, De Wit, Van Zijl, Zijlstra, Van Zuijlen, Albayrak, Arib, Augusteijn-Esser, Bakker, Barth, Belinfante, De Boer, Van Bommel, Bos, Bussemaker, De Cloe, Crone, Dijkma, Dittrich, Van Dok-van Weele, Duijkers, Feenstra, Van Gent, Van Gijzel, Gortzak, De Graaf, Halsema, Hamer, Harrewijn, Van Heemst, Hermann, Herrebrugh, Van der Hoek, Hoekema, Kalsbeek-Jasperse, Kant, Karimi, Koenders, Kortram, Kuijper, Lambrechts, Marijnissen, Melkert, Middel, Noorman-den Uyl, Oedayraj Singh Varma, Oudkerk, Van Oven, Poppe, Rabbae, Ravestein, Rehwinkel, Van 't Riet, Rosenmöller, Santi, Scheltema-de Nie, Schimmel en Schoenmakers.

Tegen stemmen de leden: Van der Staaïj, Stellingwerf, Stroeken, Udo, Te Veldhuis, Verbugt, Verburg, Verhagen, Visser-van Doorn, Van der Vlies, Voorhoeve, O.P.G. Vos, Voûte-Droste, De Vries, Weekers, Weisglas, Van Wijmen, Wilders, Van den Akker, Van Ardenne-van der Hoeven, Atsma, Baemans, Balkenende, Van Beek, Van den Berg,

Biesheuvel, Bijleveld-Schouten, Van Blerck-Woerdman, Blok, Bolkestein, Brood, Buïjs, Van de Camp, Cherribi, Cornielje, Dankers, Van Dijke, Dijkstal, Van den Doel, Eisses-Timmerman, Essers, Eurlings, Geluk, Hessing, Hillen, Van der Hoeven, Hofstra, De Hoop Scheffer, Kamp, Klein Molekamp, Van der Knaap, Leers, Luchtensveld, E. Meijer, Th.A.M. Meijer, Van Middelkoop, Mosterd, Nicolai, Niederer, Oplaat, Örgü, Passtoors, Patijn, Reitsma, Remak, Rietkerk, Rijpstra, Ross-van Dorp, Rouvoet, Schreijer-Pierik en Schutte.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met 71 tegen 68 stemmen is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het voorstel van rijkswet **Wijziging van de Wet militair tuchtrecht, het Wetboek van Militair Strafrecht en de Wet militaire strafrechtspraak naar aanleiding van het gehouden evaluatie-onderzoek (25454, R1595)**.

De **voorzitter**: De heer Niederer trekt zijn amendement op stuk nr. 7 in.

De artikelen I t/m VI en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is het opmaken van een **voordracht van drie kandidaten ter vervulling van een vacature in de Hoge Raad (26304)**.

De **voorzitter**: Ik stel voor, in afwijking van het Reglement van orde, niet schriftelijk te stemmen en, met toepassing van de regeling vastgelegd in Kamerstuk 24663, de voordracht conform het voorstel van de vaste commissie voor Justitie als volgt vast te stellen:

1. mr. P. Lourens;
2. mr. A.J.A. van Dorst;
3. prof. mr. H.J. Snijders.

Overeenkomstig het voorstel van de voorzitter wordt besloten.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (XVI) voor het jaar 1999 (26200-XVI)**.

(Zie vergadering van 26 november 1998.)

De algemene beraadslaging wordt hervat.

De **voorzitter**: Vorige week zijn wij gekomen tot en met het antwoord van de minister in eerste termijn. Nu is dus het woord aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

□

Staatssecretaris **Vliegenthart**: Voorzitter! Ik wil beginnen met de Kamer hartelijk te danken voor de inbreng in eerste termijn. Ik wil met name mijn felicitaties overbrengen aan de heer Eurlings en mevrouw Meijer die hun maidenspeech