

Van Wingerden

aandacht van de minister gevraagd voor de negatieve inkomensgevolgen voor ouderen door de PEMBA-operatie: 65-plussers gaan er 5,25% op achteruit ten opzichte van 65-minners. Dit kan oplopen tot f 2477 per jaar zonder compensatie. Voor mensen met alleen AOW is er voldoende koopkrachtreparatie. Uit de antwoorden van de minister op mijn schriftelijke vragen meende ik echter te moeten afleiden dat er voor AOW'ers met aanvullend pensioen geen of onvoldoende koopkrachtreparatie plaatsvindt. De minister heeft in zijn tweede termijn toegezegd dat hij het Centraal planbureau zou vragen om voor elk van de genoemde categorieën ouderen de voor hen geldende maatregelen op een rij te zetten en voor te rekenen welke koopkrachtverbetering voor elke categorie ontstaat.

De **voorzitter**: Een stemverklaring dient kort te zijn!

De heer **Van Wingerden** (AOV): Gezien de toezegging van de minister houd ik de motie op stuk nr. 45 aan.

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Van Wingerden stel ik voor, zijn motie (25600, nr. 45) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Ybema stel ik voor, zijn motie (25600, nr. 46) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

□

De heer **Schutte** (GPV): Voorzitter! Ik wil, mede namens de fractie van de RPF, een stemverklaring afleggen over de motie-Hoogervorst. Onze fracties zijn en blijven voorstander van variabelisatie van autokosten. Daarom hebben wij indertijd gestemd vóór de verhoging van de accijns. Wij gingen daarbij wel uit van de mogelijkheid om te komen tot een adequate compensatie voor de pomphouders in de grensstreek. Daarin zijn wij met z'n allen tot nog toe onvoldoende geslaagd. Het is de vraag of het dan wijs en billijk is om er per 1 januari a.s. nog een scheepje bovenop te doen, hoe klein ook. Die

vraag hebben wij ontkennend beantwoord. Daarom zullen wij de motie steunen.

In stemming komt de motie-Terpstra (25600, nr. 40).

□

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, het GPV, de SGP, de RPF, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de CD en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van der Ploeg c.s. (25600, nr. 41).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de PvdA, D66, de VVD, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de CD en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van der Ploeg/Ybema (25600, nr. 42).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, D66, het GPV, de SGP, de RPF, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van der Ploeg c.s. (25600, nr. 43).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de CD tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Hoogervorst c.s. (25600, nr. 44).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het GPV, de SGP, de RPF, de VVD, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de CD en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Mevrouw **Giskes** (D66): Voorzitter!

Mag ik met betrekking tot de laatste motie aan de minister van Financiën vragen wat hij met deze motie gaat doen?

Minister **Zalm**: Voorzitter! Dat zullen wij in het kabinet bespreken.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij de interpellatie-Sipkes over **uitgeprocedeerde Somaliërs**, te weten: - de motie-Sipkes over het opschorpen van de uitzetting van uitgeprocedeerde Somalische asielzoekers (25647, nr. 1).

(Zie vergadering van 1 oktober 1997.)

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Ik deel de Kamer mede, dat er donderdag na de lunchpauze opnieuw stemmingen zijn.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is de **interpellatie-Sipkes**, gericht tot de staatssecretaris van Justitie, over **opvang van uitgeprocedeerde asielzoekers**.

Tot het houden van deze interpellatie is verlof verleend in de vergadering van 2 oktober 1997.

(De vragen zijn opgenomen aan het eind van deze weekeditie.)¹

□

Mevrouw **Sipkes** (GroenLinks): Voorzitter! De directe aanleiding voor dit debat vormde de actie van INLIA en de Raad van kerken. Deze twee organisaties bieden onderdak aan een aantal uitgeprocedeerde asielzoekers die niet uitzetbaar zijn. Zij maken duidelijk zichtbaar hoe de situatie waarschijnlijk voor veel anderen is. Om hoeveel mensen het precies gaat, weten wij niet. Wel weten wij dat hun situatie heel schrijnend is.

Paulien Muller deed daar onlangs onderzoek naar. Je leest dan over slachtoffers van orgaandonatie. Je leest zelfs over een vrouw die in