
Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij de stemmingen over het **natuurbeleid**, te weten:

- de motie-Passtoors c.s. over aanpassing van de Regeling groenprojecten (25600-XIV, nr. 49).

(Zie vergadering van 16 december 1997.)

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over vijf moties**, ingediend tijdens het debat over **de evaluatie Politiewet**, te weten:

- de motie-Gabor over versterking van de positie van de gemeenten (25195, nr. 9);
- de motie-Gabor over het op peil houden van de inzetbaarheid (25195, nr. 10);
- de motie-Van den Berg over vrijwillige politie (25195, nr. 11);
- de motie-Gabor c.s. over de regiospecifieke problematiek van de politieregio Zeeland (25016, nr. 10);
- de motie-Van den Berg/Gabor over problemen met het toepassen van de Arbeidstijdenwet voor het functioneren van de vrijwillige politie (25016, nr. 20).

(Zie vergadering van 9 april 1998.)

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Gabor stel ik voor, zijn motie (25195, nr. 9) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De heer **Van den Berg** (SGP): Voorzitter! De minister heeft zich in het debat positief uitgesproken over de intenties van mijn motie (25195, nr. 11) over de vrijwillige politie. Hij heeft gezegd in die richting te willen werken. Wij willen hem graag alle kans en alle ruimte daartoe geven. In verband daarmee verzoek ik u om deze motie thans niet in stemming te brengen, maar aan te houden.

Datzelfde wil ik vragen voor de motie (25016, nr. 20) over de consequenties van de Arbeidstijdenwet.

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Van den Berg stel ik voor, zijn

moties (25195, nr. 11 en 25016, nr. 20) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Gabor (25195, nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, het GPV, de SGP, de RPF, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+, de CD en het lid Verkerk voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Gabor c.s. (25016, nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie is verworpen met dezelfde stemverhouding als de vorige.

Aan de orde zijn de **stemmingen over twee moties**, ingediend tijdens het debat over **informatisering gemeentelijke sociale diensten**, te weten:

- de motie-Van Blerck-Woerdman c.s. over de combipilot CVCS-IB (25661, nr. 12);
- de motie-Noorman-den Uyl c.s. over een eenduidige en centrale regie voor informatiesystemen (25661, nr. 13).

(Zie vergadering van 9 april 1998.)

In stemming komt de motie-Van Blerck-Woerdman c.s. (25661, nr. 12).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de SP tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Noorman-den Uyl c.s. (25661, nr. 13).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over twee moties**, ingediend tijdens het debat over **de mest- en ammoniakproblematiek**, te weten:

- de motie-Meijer over de onvolkomenheden in de uitvoering van Minas (24445, nr. 40);
- de motie-Meijer over het omzetten van depositiebeleid in emissiebeleid (24445, nr. 41).

(Zie vergadering van 9 april 1998.)

In stemming komt de motie-Meijer (24445, nr. 40).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het GPV, de SGP, de RPF, het CDA, het AOV en het lid Verkerk voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Meijer (24445, nr. 41).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, het GPV, de SGP, de RPF, de VVD, het CDA, het AOV en het lid Verkerk voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over twee moties**, ingediend tijdens het debat over **vrijwilligerswerk**, te weten:

- de motie-Rosenmöller over de belastingvrije onkostenvergoeding voor vrijwilligers (25600-XVI, nr. 62);
- de motie-Bakker c.s. over het deelnemen van uitkeringsgerechtigden aan vrijwilligerswerk (25600-XV, nr. 21).

(Zie vergadering van 9 april 1998.)

De **voorzitter**: De motie-Bakker c.s. (25600-XV, nr. 21) is in die zin gewijzigd, dat het dictum thans luidt:

Voorzitter

Motie

“verzoekt de regering genoemde belemmeringen te inventariseren en op te heffen, met als doel dat uitkeringsgerechtigden in beginsel zonder problemen kunnen deelnemen aan vrijwilligerswerk, en dat in het geval de fiscaal vrijgestelde vergoeding voor vrijwilligerswerk aan een uitkeringsgerechtigde wordt toegekend, deze niet wordt verrekend met de uitkering.”.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 46 (25600-XV).

In stemming komt de motie-Rosenmöller (25600-XVI, nr. 62).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, het GPV, de SGP, de RPF, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+ en het lid Verkerk voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Bakker c.s. (25600-XV, nr. 46).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de CD tegen deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend tijdens het debat over **overheveling van geld van universiteiten naar NWO**, te weten:

- de motie-Lansink over versterking van de tweede geldstroom (25615, nr. 17).

(Zie vergadering van 9 april 1998.)

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, het GPV, de SGP, de RPF, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de CD en het lid Verkerk voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde is:

- **de vierde partiële herziening Tweede Structuurschema Verkeer en Vervoer (25077).**

De **voorzitter**: Ik stel voor, de planologische kernbeslissing goed te keuren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Wij stemmen verder donderdag na de overigens niet bestaande middagpauze en aan het einde van de vergadering.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is de behandeling van:

- **de Voorjaarsnota 1998 (25975);**
- **de Voorlopige rekening 1997 (25906).**

De beraadslaging wordt geopend.

□

De heer **Ybema** (D66): Voorzitter! De Voorjaarsnota is vroeg dit jaar: tegelijk met de sneeuwbuien behandelen wij haar hier. Normaal was dat altijd zo tegen de zomer. En dan nu ook nog een heel snelle plenaire behandeling, gelet op de weinige tijd die ons nog rest.

Voorzitter! Het beeld van de Voorjaarsnota is bepaald niet zonnig. Ik denk dat het een hele klus was voor het kabinet om dat weer binnen de perken te krijgen: een tekort op de rijksbegroting, een vrij fors tekort bij de zorg en een overschot op de sociale zekerheid, door de goede economische ontwikkelingen. Het beeld van de rijksbegroting verraste mij enigszins, want de laatste jaren was die zaak goed onder controle. Maar opeens ontstond ook daar een tekort. Bij de zorg is het beeld al wat vertrouwd, namelijk dat door het te krappe budget van 1,3% groei, met hier en daar wat bijstellingen, het niet mogelijk blijkt – alle partijen hebben dat intussen erkend – het uitgavenpatroon daarbinnen te houden. Een belangrijke verklaring voor het tekort bij de Voorjaarsnota is de lagere inflatie. Dan heb ik het met name over het probleem van de deflatorsystematiek, zoals dat in het jargon heet, op grond van een dalende inflatie dit jaar, een

neerwaartse bijstelling met 1,9 mld. en een bijstelling van het uitgavenplafond op grond van een lagere inflatie vorig jaar van 1,1 mld. Dat zijn heel forse bedragen! Het roept in ieder geval de discussie op of wij door moeten gaan met de huidige deflatorsystematiek, een punt dat wordt aangekaart in de Voorjaarsnota. Korthedshalve geef ik als het standpunt van mijn fractie, dat D66 vindt dat voor de komende periode het nieuwe kabinet het advies van de stuurgroep Begrotingsruimte zou moeten volgen, en niet meer de inflatieaanpassingen op basis van nacalculatie uit het reeds afgesloten jaar zou moeten verwerken. Maar uiteraard hoor ik graag de opvattingen van de minister op dat punt. Wat kan en wil hij vanuit zijn verantwoordelijkheid doen, met het oog op de formatie en het volgende kabinet?

De heer **Terpstra** (CDA): Als ik de planbureau berekeningen van de verkiezingsprogramma's goed heb gelezen, schaft u dat systeem in de volgende periode af. Waarom wilt u dat systeem dan verbeteren, als u het toch afschaft?

De heer **Ybema** (D66): Ik kom daar nog op terug.

Voorzitter! Ik kom toe aan de maatregelen die het kabinet heeft genomen om toch binnen de uitgavenkaders te blijven. De maatregelen worden vooral gezocht in de sfeer van de prijsbijstellingen, wat natuurlijk de maatregelen zijn die op korte termijn nog enig soelaas bieden. Ik heb daar alle begrip voor. Daarmee kan de rijksbegroting immers sluitend worden gemaakt, gecombineerd met een aantal beleidsmaatregelen. Bij de zorg ligt het een stuk lastiger. Er vindt weliswaar per 1 juli een aanpassing plaats van het geneesmiddelenvergoedingssysteem, maar het budget van de geneesmiddelen is daarmee nog niet onder controle. Het kan niet met de huidige beleidsinstrumenten, omdat een groot deel van dat budget zich vooral ontwikkeld in de particuliere sector. Er zal echt een aanvullend instrumentarium moeten worden ontwikkeld. Ik heb met vreugde geconstateerd dat al de nodige activiteiten in gang zijn gezet en dat wordt aangekondigd dat een ambtelijke werkgroep op korte termijn voorstellen zal doen om het geneesmiddelenbudget ten principale beheersbaar te maken.