

Voorzitter

H.G.J. Kamp c.s. (stuk nr. 11, IV), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 5, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-H.G.J. Kamp c.s. (stuk nr. 11, V), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 6, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-H.G.J. Kamp c.s. (stuk nr. 11, VI), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 7, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-H.G.J. Kamp c.s. (stuk nr. 11, VII), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 8, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-H.G.J. Kamp c.s. (stuk nr. 11, VIII), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 9 wordt zonder stemming aangenomen.

Het kaartbeeld, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-H.G.J. Kamp c.s. (stuk nr. 11, IX), wordt zonder stemming aangenomen.

De beweegreden, zoals zij is gewijzigd door de aanneming van het amendement-H.G.J. Kamp c.s. (stuk nr. 11, I), wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de PvdA, D66, het GPV, de RPF, de VVD, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV en de CD voor het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

In stemming komt de motie-Hoekema/Liemburg (25653, nr. 12).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66 en de VVD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet financiering volksverzekeringen houdende regels omtrent de maximering van het premiepercentage en de mogelijkheid van verstrekking van rijksbijdragen voor de algemene ouderdomsverzekering, alsmede omtrent de vorming van een Spaarfonds AOW (25699).**

(Zie vergadering van 18 februari 1998.)

De aanhef van artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen A t/m F worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Giskes (stuk nr. 6) tot het invoegen van een nieuw onderdeel Fa.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, D66, het GPV, de VVD, de groep-Nijpels en het AOV voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

Mevrouw **Giskes** (D66): Voorzitter! In de debatten over dit onderwerp heb ik gepleit voor het zeker stellen van een minimumstorting in het Spaarfonds AOW, zoals dat ook omschreven is in de memorie van toelichting. Ik heb daarom ook bij de behandeling steun verklaard aan de amendementen van de heer Van Zijl. Die lagen op dat moment echter nog niet voor, dus het was mij niet geheel duidelijk wat precies de formulering van die amendementen zou zijn. Die gaan onzes inziens wat verder dan bedoeld. Gegeven het feit dat in de memorie van toelichting goed staat omschreven welke minimumstorting beoogd is, gegeven ook het feit dat in het afgelopen jaar besloten is een structurele meevaller van ruim 2,5 mld. te storten in het fonds in kwestie en dat een dergelijke storting al goed is voor de eerste tien jaar waar het gaat om de minimaal

benodigde stortingen, voorts nog overwegend dat dit amendement leidt tot een al te grote beperking van de parlementaire afweging als het gaat om de besteding van middelen in enig jaar en dan ook zich realiserend dat dit onverlet laat dat er wel degelijk meer gestort kan worden als daar ruimte voor is, zal mijn fractie tegenstemmen.

In stemming komt het amendement-Van Zijl (stuk nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, het GPV, de SGP, de RPF, de VVD, de groep-Nijpels en het AOV voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van Zijl (stuk nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, D66, het GPV, de SGP, de RPF, de VVD, de groep-Nijpels en het AOV voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Onderdeel G, zoals het is gewijzigd door de aanneming van de amendementen-Van Zijl (stukken nrs. 10 en 11), wordt zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel II en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Spaarfonds AOW voor het jaar 1997 (25700).**

(Zie vergadering van 18 februari 1998.)

Voorzitter

De artikelen 1 t/m 3, de begrotingsstaat, onderdeel uitgaven, de begrotingsstaat, onderdeel ontvangsten, en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Spaarfonds AOW voor het jaar 1998 (25701)**.

(Zie vergadering van 18 februari 1998.)

De artikelen 1 t/m 3, de begrotingsstaat, onderdeel uitgaven, de begrotingsstaat, onderdeel ontvangsten, en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over drie moties**, ingediend bij de behandeling van de wetsvoorstellen inzake de vorming van een **Spaarfonds AOW**, te weten:

- de motie-Giskes over incidentele aanpassing van de AOW (25699, nr. 7);
- de motie-Van Wingerden/Leerkes over verlaging van de staatsschuld (25699, nr. 8);
- de motie-Van Hoof c.s. over het jaarlijks koppelen van de AOW aan de lonen (25699, nr. 9).

(Zie vergadering van 18 februari 1998.)

De **voorzitter**: De motie-Giskes (25699, nr. 7) is in die zin gewijzigd, dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

verzoekt de regering wettelijk vast te

leggen dat ten minste eenmaal per vier jaar wordt bezien of er noodzaak is tot een structurele aanpassing van de AOW, bijvoorbeeld met het oog op opgetreden incidentele loonontwikkelingen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 12 (25699).

Op verzoek van mevrouw Giskes stel ik voor, haar gewijzigde motie (25699, nr. 12) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de motie-Van Wingerden/Leerkes (25699, nr. 8) is ingetrokken.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

De heer **Terpstra** (CDA): Mijnheer de voorzitter! Wij hebben gisteren een goed debat gehad over het Spaarfonds AOW. Wij hebben zojuist voor het wetsvoorstel gestemd. De basis van het Spaarfonds AOW is dat in de volgende eeuw ook het huidige indexingssysteem blijft bestaan. Dit betekent dat er een relatie is tussen het minimumloon, de AOW, de gehele sociale zekerheid en de stijging van de welvaart zoals deze wordt gemeten aan de ontwikkeling van de CAO-lonen. In de motie op stuk nr. 9 van de heer Van Hoof wordt uitgesproken, deze gedachte alleen van toepassing te verklaren op de AOW en andere groepen "eruit te gooien". Ik doel op gehandicapten, bijstandsmoeders en arbeidsongeschikten. Zij kunnen op basis van de motie-Van Hoof eventueel slechter worden behandeld. Deze tweedeling achten wij in strijd met de solidaire ontwikkeling in de maatschappij, zoals zij is verwoord door de regering bij de verdediging van het Spaarfonds AOW. Tevens wordt daarbij naar ons idee ook gevaarlijk gespeeld met de solidariteit tussen de generaties. Juist voor de handhaving van de AOW in de komende eeuw is solidariteit tussen mensen boven en onder de 65 jaar noodzakelijk. Omdat wij voor het Spaarfonds AOW zijn, zullen wij tegen de motie-Van Hoof stemmen.

De heer **Van Zijl** (PvdA): Voorzitter! Omdat ook wij voor het Spaarfonds AOW zijn, zijn wij eveneens tegen de motie-Van Hoof.

In stemming komt de motie-Van Hoof c.s. (25699, nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de VVD, de groep-Nijpels en het AOV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het **voorstel van wet van het lid M.B. Vos tot wijziging van de Wet milieubeheer (duurzaam geproduceerd hout) (23982)**.

(Zie vergadering van 18 februari 1998.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Passtoors** (VVD): Voorzitter! Het initiatiefwetsvoorstel van mevrouw Vos is sympathiek en het doel ervan onderschrijft de VVD, namelijk de duurzame productie van alle hout in de wereld. Met het gewijzigde amendement wordt beoogd een algemeen importverbod op termijn van niet duurzaam geproduceerd hout te schrappen. Dit zullen wij steunen, evenals het amendement van mevrouw Verspaget. Het voorstel wordt daardoor minder onacceptabel. Echter, het voorgestelde instrument om tot dit goede doel te komen, te weten een eenzijdige Nederlandse verplichte certificering van alle hout, wijst de VVD als een materieel eenzijdige handelsbelemmering af. Dat is onzes inziens in strijd met internationale verdragen en afspraken en ook met het huidige regeringsbeleid, waarin wordt uitgegaan van vrijwillige certificering door de houtsector via zelfregulering. Voor dit wetsvoorstel, dat onzes inziens een symboolwet is, die praktisch niet uitvoerbaar, controleer-