

Voorzitter

De artikelen 92 t/m 112 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Ardenne-van der Hoeven (23580, nr. 21).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-M.B. Vos c.s. (23580, nr. 28).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze gewijzigde motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de **eindstemming** in verband met het wetsvoorstel **Regels ter bescherming van in het wild levende planten- en diersoorten (Flora- en faunawet) (23147)**.

(Zie vergadering van 21 oktober 1997.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

De heer **Poppe** (SP): Voorzitter! De SP-fractie is het debat over de Flora- en faunawet ingegaan met de inzet om een einde te maken aan de plezierjacht. Dat is niet gelukt. De Kamer heeft via amendering, dus via tekstwijziging, de wet aanzienlijk verbeterd. Ook de SP-fractie heeft daaraan bijgedragen. Wij zijn er nog lang niet, maar desondanks zal de SP-fractie de Flora- en faunawet steunen.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Voorzitter! De fractie van GroenLinks blijft grote problemen houden met de Flora- en faunawet. Wij waren niet de enigen, gezien het grote aantal amendementen dat door de Kamer is ingediend. De plezierjacht had de wereld uit geholpen kunnen worden, wanneer alle fracties die

daarover beloften hadden gedaan, deze waren nagekomen. Dat is helaas niet gebeurd. Wat voor ons daarnaast een bijzonder probleem is, is het feit dat via een zeer ruim ontheffingenstelsel veel dieren vogelvrij zullen blijven en dat het voor een aantal dieren zelfs de vraag is of zij er met deze wet niet op achteruitgaan. Ook een aantal afschuwelijke jachtmethoden, zoals de drijfjacht op zwijnen en het gebruik van lokeenden, blijven mogelijk. GroenLinks vindt dan ook dat deze wet onder de maat is. Wij zullen tegen het wetsvoorstel stemmen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, de wijzigingen die door de regering zijn voorgesteld op stuk nr. 126, aan te brengen.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van GroenLinks tegen het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Kabinet voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken (IV) voor het jaar 1998 (25600-IV)**, en over:

- de motie-Rosenmöller over een staatssecretaris voor koninkrijkszaken (25600-IV, nr. 7);
- de motie-Rosenmöller/Van Middelkoop over het duurzaam beschermen van Klein Bonaire (25600-IV, nr. 8);
- de motie-Mulder-van Dam over het verlies van arbeidsplaatsen door de herziening van het LGO-besluit (25600-IV, nr. 9);
- de motie-Van Oven c.s. over de situatie in de strafgevangenis Koraal Specht (25600-IV, nr. 10);
- de motie-Van Middelkoop c.s. over het wetsvoorstel tot regeling van het solidariteitsfonds (25600-IV, nr. 11);
- de gewijzigde motie-Van Middelkoop/Rosenmöller over de economische schade door de

herziening van het LGO-besluit (25600-IV, nr. 14);

- de motie-Van Middelkoop over investeringen van het Nederlandse bedrijfsleven (25600-IV, nr. 13).

(Zie vergadering van 29 oktober 1997.)

De artikelen 1 t/m 3, de begrotingsstaat, onderdeel uitgaven en verplichtingen, de begrotingsstaat, onderdeel ontvangsten en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

De motie-Mulder-van Dam (25600-IV, nr. 9) is in die zin gewijzigd, dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat het kabinet tot nu toe geen maatregelen heeft genomen om het te verwachten verlies aan arbeidsplaatsen op de Nederlandse Antillen en Aruba als gevolg van de wijziging van het LGO-besluit tegen te gaan;

verzoekt de regering in overleg met de koninkrijkspartners op korte termijn een plan van aanpak op te stellen waarin het verlies aan arbeidsplaatsen als gevolg van de herziening van het LGO-besluit wordt opgevangen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 16 (25600-IV).

De gewijzigde motie-Van Middelkoop/Rosenmöller (stuk nr. 14) is in die zin gewijzigd, dat het dictum thans luidt: