

Voorzitter

Het vierde lid wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 15 wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 16 t/m 28 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Kalsbeek-Jasperse (stuk nr. 27).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, het GPV, de groep-Nijpels en het AOV voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel 29 wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 30 t/m 40 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de PvdA, D66, het GPV, de SGP, de RPF, de VVD, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV en de CD voor het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

In stemming komt de motie-Kalsbeek-Jasperse/Bakker (25122, nr. 37, herdruk).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, D66, het GPV, de SGP, de RPF, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV en de CD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Essers/Bakker (25122, nr. 38).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, D66, de SGP, de RPF, de VVD, de groep-Nijpels, het AOV en de CD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Bakker c.s. (25122, nr. 39).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over vier moties**, ingediend bij het debat over **een nieuwe OV-studentenkaart**, te weten:

- de motie-Rabbae c.s. over handhaving van de OV-kaart na 1 januari 1999 (25374, nr. 5);
- de gewijzigde motie-Bakker over vrije keuze voor nieuwe studenten (25374, nr. 10);
- de motie-J.M. de Vries over afwijzing van de overeenkomst (25374, nr. 7);
- de motie-Rehwinkel over middelen om de huidige regeling te continueren (25374, nr. 8).

(Zie vergadering van heden.)

De **voorzitter**: Tijdens de heropening hebben de heren Lansink en Rabbae een suggestie gedaan over de volgorde van stemming. Het staat mij echter niet helder voor de geest welk voorstel dat was. Dat moeten wij dus nu even weten.

De heer **Lansink** (CDA): Bij toeval is de volgorde die gedrukt staat, de goede volgorde.

De **voorzitter**: Bij toeval zelfs. Bij wijsheid van de griffie is de volgorde goed.

In stemming komt de motie-Rabbae c.s. (25374, nr. 5).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, het GPV, de SGP, de RPF, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV en de CD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Bakker (25374, nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, D66, het GPV, de SGP, de RPF, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV en de CD voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-J.M. de Vries (25374, nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Rehwinkel (25374, nr. 8).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, D66, het GPV, de SGP, de RPF, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV en de CD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

De heer **Rabbae** (GroenLinks): Voorzitter! Ik wil graag aan de minister van OCW vragen of hij bereid is om beide moties uit te voeren.

Minister **Ritzen**: Voorzitter! Er is in het kabinet gelegenheid geweest om van gedachten te wisselen, ook over de kans dat deze moties zouden worden aangenomen. Het zijn moties die ons sympathiek voorkomen, maar gezien de extra claim op middelen – dat staat ook in de brief die ik vandaag heb verstuurd – zullen wij de motie-Bakker en de motie-Rehwinkel niet uitvoeren.

De heer **Rabbae** (GroenLinks): Voorzitter! Dan vraag ik om een heropening van de beraadslaging om een motie in te kunnen dienen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, eerst de stemmingen af te maken.

Het voorstel van de voorzitter wordt met algemene stemmen verworpen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan het verzoek van de heer Rabbae te voldoen.

Daartoe wordt besloten.

□

De heer **Rabbae** (GroenLinks): Voorzitter! Het is nu duidelijk dat de Kamer in meerderheid de regering verzoekt om extra middelen te vinden voor het handhaven van de huidige OV-studentenkaart. De regering bruuskeert de Kamer door

Rabbae

pertinent te weigeren dit verzoek van de Kamer over te nemen en uit te voeren. Dat is voor mijn fractie, samen met de fracties van het CDA, de SP en de groep-Nijpels, reden om de volgende motie in te dienen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat de minister van OCW in de principeovereenkomst met de openbaarvervoerbedrijven de mogelijkheid behoudt om tot 1 augustus 1998 alsnog een week-weekendkaartcontract voor alle studenten te sluiten, conform artikel 10 van het contract, zoals op 20 juni 1997 door de ministerraad is goedgekeurd;

overwegende, dat de Kamer de regering heeft gevraagd om de middelen die daartoe nodig zijn, tijdig vrij te maken;

overwegende, dat de minister niet bereid is dit verzoek van de Kamer uit te voeren;

keurt deze handelwijze af,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Rabbae, Lansink, Poppe en Nijpels-Hezemans. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 11 (25374).

Minister **Ritzen**: Ik heb hier geen kabinetsberaad over kunnen voeren, maar ik mag aannemen dat het kabinet als geheel deze motie ontraadt.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Er is een motie van afkeuring ingediend en daar moeten wij eerst over stemmen. Mij blijkt dat er geen behoefte is aan een korte schorsing voor fractieberaad en om kennis te kunnen nemen van de geschreven tekst.

In stemming komt de motie-Rabbae c.s. (25374, nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, het GPV, de SGP, de RPF, het CDA, de groep-Nijpels en het AOV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over zes moties**, ingediend bij de behandeling van de **Voorjaarsnota 1997 (25341)**, te weten:

- de motie-Ybema/Van der Ploeg over verhoging van het budget voor de zorg (25341, nr. 6);
- de motie-R.A. Meijer over extra middelen voor de verzorgingshuizen (25341, nr. 7);
- de motie-Terpstra over evenwicht op de begroting (25341, nr. 8);
- de motie-Terpstra over de CDA-plannen (25341, nr. 9);
- de motie-Terpstra/Reitsma over niet doorgaan van de accijnsverhoging (25341, nr. 10);
- de motie-Van der Ploeg/Ybema over de OV-studentenkaart (25341, nr. 11).

(Zie vergadering van 24 juni 1997.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Terpstra** (CDA): Voorzitter! Bij de behandeling van de Voorjaarsnota hebben wij, zoals altijd, een diepgaand debat gehad. Uit de moties blijkt dat wij eigenlijk alle vraagstukken des levens hebben doorgenomen. Wij zullen uiteraard voor onze eigen moties stemmen, omdat daar helder in staat wat wij willen. Bij de coalitiepartijen zitten wij met het probleem dat zij twee moties hebben ingediend namens twee partijen. Daarbij is niet duidelijk op welke wijze men de zaak gefinancierd wil hebben. Wij staan voor de ondankbare taak om na te gaan welk deel van de coalitie wij zullen steunen.

Gelet op het debat van zojuist, stellen wij onszelf voor om steun te geven aan de motie van de heren Van der Ploeg en Ybema over de OV-jaarkaart, ondanks dat de financiering uit meevallers in 1997

voor problemen in 1999 ons als te vooruitziend voorkomt.

De motie van de heren Ybema en Van der Ploeg over het geven van meer geld aan de zorgsector, brengt mij tot de volgende opmerkingen. In het jaarlijkse CDA-plan van aanpak hebben wij meer geld uitgetrokken voor de zorg. Wij hebben ook verscheidene moties van die strekking ingediend. Die zijn consequent door alledrie regeringspartijen afgewezen. Wij prijzen dan ook de VVD-fractie dat zij deze motie niet heeft ondertekend. Het is consequent dat je...

De **voorzitter**: U moet wel een stemverklaring afleggen en geen oordeel geven over het gedrag van andere partijen.

De heer **Terpstra** (CDA): Ik mag toch wel iemand prijzen, voorzitter?

De **voorzitter**: Niet tijdens een stemverklaring!

De heer **Terpstra** (CDA): Wij vinden het onjuist dat de twee partijen die deze motie hebben ingediend, alle moties van de oppositie waarin meer geld voor de zorg wordt gevraagd, afwijzen en daarna de bevolking blij maken met een dooie mus, door op te merken dat volgend jaar wel meer middelen beschikbaar komen. Daarop gelet zullen wij de motie op stuk nr. 6 niet steunen.

De **voorzitter**: De motie-Terpstra (25341, nr. 8) is in die zin gewijzigd, dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

gelet op het advies van de studiegroep Begrotingsruimte;

gelet op de gunstige economische ontwikkelingen;

doet een beroep op de regering om in 1998 een belangrijke stap te zetten in de richting van een evenwicht op de begroting,

en gaat over tot de orde van de dag.