

Voorzitter

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

Mevrouw Nijpels-Hezemans

(groep-Nijpels): Voorzitter! Ik leg een stemverklaring af over de motie-Van Blerck-Woerdman c.s. op stuk nr. 9 over de uitbreiding van het persoonsgebonden budget. Wij zijn absoluut voorstander van uitbreiding van het persoonsgebonden budget, maar niet ten koste van het budget voor de thuiszorg, dat naar onze mening toch al te krap is. Daarom zien wij ons helaas genoodzaakt om tegen deze motie te stemmen.

Mijn gewijzigde motie op stuk nr. 12 zou ik graag willen aanhouden tot na het debat over het verslag van het algemeen overleg over de modernisering van de ouderenzorg.

De **voorzitter**: Op verzoek van mevrouw Nijpels-Hezemans stel ik voor, haar gewijzigde motie (25351, nr. 12) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

Mevrouw **Oedayraj Singh Varma** (GroenLinks): Voorzitter! Het persoonsgebonden budget is voor de fractie van GroenLinks erg belangrijk. Het persoonsgebonden budget kent zeer veel knelpunten en heeft een enorm financieel tekort. Aan het budget voor de thuiszorg is 103 mln. toegevoegd. Om van dat budget, dat al zo dringend nodig is, 10 mln. af te halen en toe te voegen aan het persoonsgebonden budget vinden wij niet goed. Er moet een structurele oplossing komen, zowel voor de thuiszorg als voor het persoonsgebonden budget. Het geschuif met bedragen tussen beide dossiers vinden wij niet goed. Daarom zullen wij tegen deze motie stemmen.

In stemming komt de motie-Vliegenthart c.s. (25351, nr. 4).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Marijnissen (25351, nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de

aanwezige leden van de fractie van de SP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Stellingwerf (25351, nr. 13).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, het GPV, de SGP, de RPF, de VVD, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de CD en het lid Hendriks voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Blerck-Woerdman c.s. (25351, nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, het GPV, de SGP, de RPF, de VVD en het CDA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Mulder-van Dam c.s. (25351, nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, het GPV, de SGP, de RPF, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Mulder-van Dam c.s. (25351, nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over drie moties**, ingediend tijdens het notaoverleg over **de nota "De Politiewet 1993; een eerste beoordeling" (25195)**, te weten:

- de motie-De Cloe c.s. over jeugdzorg en zedenzorg (25195, nr. 2);
- de motie-Gabor c.s. over gebruikmaking van de wettelijke mogelijkhe-

den tot een meer centrale beïnvloeding en sturing (25195, nr. 3);

- de motie-Gabor c.s. over het betrekken van gemeenteraden bij de invulling en uitvoering van prioriteiten (25195, nr. 4).

(Zie notaoverleg van 9 juni 1997.)

De heer **Gabor** (CDA): Voorzitter! In afwachting van een brief, toegezegd door de minister van Binnenlandse Zaken, waarin hij nader zal precisieren op welk onderdeel hij wetswijziging wenst, wil ik de motie op stuk nr. 3 in overleg met de andere ondertekenaars aanhouden.

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Gabor stel ik voor, zijn motie (25195, nr. 3) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-De Cloe c.s. (25195, nr. 2).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Gabor c.s. (25195, nr. 4).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, het GPV, de SGP, de RPF, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over drie moties**, ingediend tijdens het notaoverleg over het **Nader standpunt van het kabinet over de toekomst van de PBO**, te weten:

- de motie-Ten Hoopen over de Schilthuisconstructie (25091, nr. 3);
- de motie-Ten Hoopen over toetsing van de autonome regelgeving van PBO-organen (25091, nr. 4);
- de motie-Van Middelkoop over benoeming van de voorzitters van de schappen door de Kroon (25091, nr. 6).

(Zie notaoverleg van 2 juni 1997.)

De **voorzitter**: De motie-Ten Hoopen

Voorzitter

(25091, nr. 4) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat PBO-organen een zekere autonomie toekomt binnen de kaders die de overheid, gedelegeerd aan de SER, daarvoor stelt;

constaterende, dat ook het preventieve toezicht dat de SER uitoefent, functioneert;

voorts constaterende, dat ook de Europese Commissie de waarde van de verordeningen van de bedrijfslichamen erkent;

verzoekt de regering vast te houden aan het tot nu toe gehanteerde criterium voor toetsing aan het recht en algemeen belang,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 8 (25091).

In stemming komt de motie-Ten Hoopen (25091, nr. 3).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, de SGP, het CDA, het AOV, de groep-Nijpels en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Ten Hoopen (25091, nr. 8).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de PvdA, de SP, het GPV, de SGP, de RPF, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV en het lid Hendriks voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Middelkoop (25091, nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over vier moties**, ingediend tijdens het notaoverleg over **prestaties en toezicht in de volkshuisvesting en over activiteiten met betrekking tot de handhaving van de volkshuisvestingswet- en regelgeving in 1997**, te weten:

- de motie-Biesheuvel over toelating van woningcorporaties (24508, nr. 28);
- de motie-Hofstra over aanpassing van de voorstellen van de regering (24508, nr. 29);
- de motie-Jeekel/Duivesteijn over overleg over prestatieafspraken (24508, nr. 30);
- de motie-Poppe over schaalvergroting bij woningcorporaties (24508, nr. 32).

(Zie notaoverleg van 16 juni 1997.)

De **voorzitter**: De motie-Hofstra (24508, nr. 29) is in die zin gewijzigd, dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

van mening, dat de voorstellen van de regering inzake het toezicht op de woningcorporaties een verbetering betekenen, echter nog nadere accentuering behoeven, te weten:

- geen verplichte financiële verevening tussen rijke en arme corporaties;
- indien de beoogde zelfregulering mislukt, dient met de Kamer te worden overlegd alvorens eventuele aanvullende heffingen te overwegen;
- een efficiënt werkend en werkelijk onafhankelijk centraal fonds volkshuisvesting;
- concretisering van de financiële criteria bij het financieel toezicht met name inzake solvabiliteit en waarderingmethodiek voor het woningbezit;
- indamming van de dreigende bureaucratie en papierwinkels;
- informatie aan de Kamer via één gebundeld jaarverslag over woningcorporaties, waarbij ook aandacht wordt besteed aan de financieel zorgelijke corporaties (zie eerdere motie-Hofstra c.s., Kamerstuk 24871, nr. 4);

verzoekt de regering deze punten te

betrekken bij het beleid inzake prestaties en toezicht in de volkshuisvesting,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze gewijzigde motie is voorgesteld door de leden Hofstra, Biesheuvel en Jeekel. Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 36 (24508).

De motie-Jeekel/Duivesteijn (24508, nr. 30) is in die zin gewijzigd, dat het dictum thans luidt:

Motie

“verzoekt de regering het BBSH zodanig aan te passen dat corporaties pas verplicht zijn tot overleg met gemeenten over prestatieafspraken als de gemeente beschikt over een in regionaal kader overlegd volkshuisvestingsplan,”.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 37 (24508).

In stemming komt de motie-Biesheuvel (24508, nr. 28).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, D66, het GPV, de SGP, de RPF, de VVD, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de CD en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Hofstra c.s. (24508, nr. 36).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van D66, het GPV, de SGP, de RPF, de VVD, het CDA, het AOV, de CD en het lid Hendriks voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Jeekel/Duivesteijn (24508, nr. 37).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze gewijzigde motie met algemene stemmen is aangenomen.