

## Voorzitter

vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Van Oven.

De heer **Van Oven** (PvdA): Voorzitter! Drie weken geleden heb ik u in deze zaal verzocht de regering te vragen om de rapporten over te leggen die door de koninkrijksministerraad eind januari zijn aangekondigd over de herziening van het LGO-besluit. Inmiddels is op 29 april door de Europese Commissie een nieuwe vrijwaringsmaatregel genomen. Sedertdien heeft de koninkrijksministerraad op 7 mei opnieuw vergaderd. Ik zou willen voorstellen dat wij de bewindslieden van Buitenlandse Zaken en voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken verzoeken om aan de Kamer bekend te maken wat de reactie van de koninkrijksministerraad is geweest op die nieuwe vrijwaringsmaatregelen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

---

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij de behandeling van de **begroting van Defensie**, te weten:

- de motie-Van den Doel/Valk over de accreditatie van militaire attachés (25000-X, nr. 26).

(Zie vergaderingen van 12 november 1996 en 7 mei 1997.)

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, D66, de SGP, de RPF, de VVD, de groep-Nijpels en het AOV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen over vier moties**, ingediend in het debat over de **varkenspest**, te weten:

- de motie-Van der Linden/Van der Vlies over de opkoopregeling voor jonge biggen (25229, nr. 6);

- de motie-Van der Linden over een gecontroleerde vorm van varkensvervoer (25229, nr. 7);  
- de motie-Huys/Rosenmöller over een selectief fokverbod (25229, nr. 8);  
- de motie-Stellingwerf over een vrijwillige fokstop (25229, nr. 9).

(Zie vergadering van 7 mei 1997.)

De **voorzitter**: Het woord is gevraagd door de heer Van der Linden.

De heer **Van der Linden** (CDA): Voorzitter! Wat betreft de motie op stuk nr. 6 zou ik de beraadslaging willen heropenen, omdat de minister de vorige week als hoofdargument voor het doden van biggen tussen nul en drie weken het gebrek aan verwerkingscapaciteit had gegeven. We hebben inmiddels een brief van het productschap gekregen waarin haaks op de opvattingen van de minister wordt aangegeven dat deze verwerkingscapaciteit wel degelijk aanwezig is. Nu weet deze Kamer niet precies wat de situatie is en om die reden wil ik de minister vragen om de Kamer precies te informeren over de situatie met betrekking tot de verwerkingscapaciteit, opdat zij zich een oordeel kan vormen over de vraag of op grond daarvan geen uitstel van het doden van biggen kan plaatsvinden en de biggen dus vanaf drie weken kunnen worden gedood.

De **voorzitter**: Dat betekent in feite een heropening, waardoor de stemming over deze motie op een later moment moet plaatsvinden. Het lijkt mij dan logisch om de stemming over de moties op de stukken nrs. 7, 8 en 9 op hetzelfde moment te laten plaatsvinden als de stemming over de motie op stuk nr. 6. Later op deze middag zullen wij een heropening krijgen en de stemming over de moties zal volgende week woensdag plaatsvinden bij de volgende algemene stemmingsronde.

De heer **Blaauw** (VVD): Voorzitter! De moties vragen een Kameruitspraak over een beleidsvoornemen dat liever vandaag dan morgen geëffectueerd moet worden. Nu heeft de VVD-fractie oog voor de wensen van de CDA-fractie, maar ik verzoek u toch erop toe te zien dat wij morgen kunnen stemmen, indien de minister kan toezeggen voor morgen 12.00 uur te voldoen aan de wens van de CDA-fractie.

Minister **Van Aartsen**: Voorzitter! Ik zou inderdaad ook mijnerzijds aan uw Kamer willen verzoeken om zo spoedig mogelijk over deze moties te stemmen, omdat dit om allerlei redenen gewenst is. Volgende week woensdag zijn wij toch al weer zo'n zeven à acht dagen verder. Wat mij betreft kan ik op dit moment de informatie verschaffen die de heer Van der Linden vraagt.

De **voorzitter**: Dat begrijp ik en dat had ik al verwacht, maar dat doen wij niet tijdens een stemmingsronde.

Ik stel daarom voor, de heropening aan het einde van deze middag te houden en morgen om 13.00 uur te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

---

Aan de orde is de **interpellatie-Rosenmöller**, gericht tot de ministers van Financiën en van Sociale Zaken en Werkgelegenheid inzake de **beloning van Melkertbanen**.

Tot het houden van deze interpellatie is verlof verleend in de vergadering van 6 mei 1997.

(De vragen zijn opgenomen aan het eind van deze weekeditie.)<sup>1</sup>

□

De heer **Rosenmöller** (GroenLinks): Voorzitter! Mensen met een Melkertbaan verrichten buitengewoon zinvol werk. Dat geldt ook voor mensen die in een banenpool werkzaam zijn. Het gaat hierbij veelal om banen die in het verleden zijn wegbezuinigd en de gevolgen van die wegbezuiniging waren overal in de samenleving zichtbaar. Maatschappelijke verschraling, voor een deel zelfs verloedering, waren het gevolg. Was de afschaffing van de controleur op de tram eigenlijk niet een premie op zwartrijden, met alle gevolgen van dien?

Met de Melkertbanen, en eerder met de banenpools, ontstond enerzijds perspectief voor de mensen die langdurig werkloos zijn en werd anderzijds een antwoord gegeven op knelpunten die ontstonden in onder andere de zorg, in het onderwijs, bij de kinderopvang, in het openbaar vervoer en in verband met de veiligheid op straat. Dit werk wordt maatschappelijk buitengewoon