

Voorzitter

een document van een zogenaamde ambtelijke groep op hoog niveau over de bestrijding van de georganiseerde criminaliteit. Ik verzoek u het verslag van dit algemeen overleg deze week op de plenaire agenda te zetten. In verband met de mogelijkheid dat er, ook door mijn fractie, moties zullen worden ingediend, vraag ik u te bezien of er nog deze week over gestemd kan worden. Dinsdag aanstaande zou te laat zijn, omdat de JBZ-raad maandag wordt gehouden.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen en voor dit debat een zodanig moment te kiezen, dat er donderdag na de middagpauze over de moties kan worden gestemd.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Wij zijn nu toe aan de stemmingen. Ik breng in herinnering dat de stemmingen over wetsvoorstel 24834 en de bijbehorende motie van de agenda zijn afgevoerd. Deze stemmingen zullen donderdag aanstaande na de middagpauze worden gehouden.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Goedkeuring van het op 24 december 1996 te Ottawa tot stand gekomen Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en Canada tot voortzetting van het op 4/5 december 1986 tot stand gekomen verdrag inzake de opleiding van eenheden van de Nederlandse strijdkrachten in Canada (25199)**.

(Zie vergadering van 15 april 1997.)

De artikelen 1 en 2 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, het GPV, de SGP, de RPF, de VVD, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+, de CD en het lid Hendriks voor het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het **voorstel van wet van de leden Koekkoek en Van Middelkoop houdende verklaring dat er grond bestaat een voorstel in overweging te nemen tot verandering in de Grondwet, strekkende tot opnemning van een bepaling over de Nederlandse taal (24431)**.

(Zie vergadering van 16 april 1997.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

□

De heer **De Graaf** (D66): Voorzitter! Ik heb het woord gevraagd, omdat ik zowel in eerste als in tweede termijn een open houding heb ingenomen namens mijn fractie ten aanzien van het door de collega's Koekkoek en Van Middelkoop ingediende initiatiefvoorstel en ik ook aan het einde van de tweede termijn nog geen definitief oordeel heb gegeven namens mijn fractie. Dat doe ik nu wel.

Mijn fractie heeft in het debat aangegeven twee bezwaren te hebben die tegen het voorstel pleiten. De achterliggende gedachte van het voorstel komt ons op zichzelf sympathiek voor. Het eerste bezwaar betreft de noodzaak en de wenselijkheid om de Grondwet te wijzigen. Daarvoor moet meer nodig zijn dan alleen de kanttekening dat er niets tegen is of dat er geen bezwaren tegen bestaan. In de tweede plaats hadden en hebben wij twijfel over de betekenis van de sociale grondrechten in de huidige Grondwet. Wij vroegen ons af hoe zinvol het is om daar een nieuwe loot aan toe te voegen.

Nu het debat voorbij is, hebben wij alles afgewogen en houden wij vast aan onze bezwaren, vooral aan het eerste door mij genoemde bezwaar. Dat betekent dat mijn fractie tegen het initiatiefvoorstel zal stemmen.

De artikelen I en II en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

□

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het GPV, de SGP, de RPF, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij het debat over **het recht van substitutie door apothekers**, te weten:

- de nader gewijzigde motie-Nijpels-Hezemans/Oedayraj Singh Varma over het recht van substitutie door apothekers (25000-XVI, nr. 59).

(Zie vergadering van 17 april 1997.)

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, het CDA en de groep-Nijpels voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij de interpellatie-Marijnissen over de **eigen bijdrage voor ziekenfondspatiënten**, te weten:

- de motie-Marijnissen c.s. over intrekking van de regeling voor een algemene eigen bijdrage (25310, nr. 1).

(Zie vergadering van 17 april 1997.)

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, het GPV, de SGP, de RPF, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+, de CD en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend in het hoofdlijnen debat over het wetsvoorstel **medisch-specialistische zorg**, te weten:

- de motie-M.M.H. Kamp over een invoerwetswet (25258, nr. 7).

(Zie vergadering van 17 april 1997.)

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de