

Voorzitter

In stemming komt het amendement-Soutendijk-van Appeldoorn (stuk nr. 21).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, het GPV, de SGP, de RPF, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel 60 wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 61 wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Soutendijk-van Appeldoorn (stuk nr. 22).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, de SP, het GPV, de SGP, de RPF, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel 62 wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Rabbae (stuk nr. 33).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks en de groep-Nijpels voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel 63 wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 64 t/m 73 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Rabbae (stuk nr. 42).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA en D66 voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel 74 wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 75 t/m 87 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over twaalf moties**, ingediend in het notaoverleg over de **nota Randstad en Groene Hart**, te weten:

- de motie-Duivesteijn/Versnel-Schmitz over een ruimtelijk ontwikkelingsplan voor het Groene Hart (25009, nr. 3);
- de motie-Verbugt c.s. over de koppeling van grote infrastructurele projecten aan de ruimtelijke ontwikkeling (25009, nr. 4);
- de motie-Verbugt c.s. over de Leidse regio (25009, nr. 5);
- de motie-Verbugt over een ontwikkelingsgericht plan voor het Groene Hart (25009, nr. 6);
- de motie-Th.A.M. Meijer/Duivesteijn over de verstedelijkingsopties voor de langere termijn (25009, nr. 7);
- de motie-Th.A.M. Meijer over een bestuurlijke commissie stedenring (25009, nr. 8);
- de motie-Th.A.M. Meijer over de groei van de woningvoorraad en de werkgelegenheid (25009, nr. 9);
- de motie-Th.A.M. Meijer over de financiële onderbouwing van de nota (25009, nr. 10);
- de motie-Versnel-Schmitz c.s. over het boerenbedrijf in het Groene Hart (25009, nr. 11);
- de motie-Versnel-Schmitz/Duivesteijn over de rol van de rijksoverheid bij het bepalen van strategische hoofdlijnen (25009, nr. 12);
- de motie-Versnel-Schmitz/Duivesteijn over het vliegveld Valkenburg (25009, nr. 13);
- de motie-M.B. Vos over het openbaar vervoer in de Randstad (25009, nr. 15).

(Zie notaoverleg van 19 maart 1997.)

In stemming komt de motie-Duivesteijn/Versnel-Schmitz (25009, nr. 3).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de SP, GroenLinks, het GPV, de RPF, de groep-Nijpels, het

AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Verbugt c.s. (25009, nr. 4).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Verbugt c.s. (25009, nr. 5).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van het CDA tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Verbugt (25009, nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de SGP, de VVD, het CDA, de CD en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Th.A.M. Meijer/Duivesteijn (25009, nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, de SP, het GPV, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+, de CD en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Th.A.M. Meijer (25009, nr. 8).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Th.A.M. Meijer (25009, nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de SGP, de RPF, de VVD, het CDA, de CD en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die

Voorzitter

van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Th.A.M. Meijer (25009, nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, het GPV, de SGP, de VVD, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+, de CD en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Versnel-Schmitz c.s. (25009, nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Versnel-Schmitz/Duivesteyn (25009, nr. 12).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, het GPV, de RPF, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+, de CD en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Versnel-Schmitz/Duivesteyn (25009, nr. 13).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, het GPV, de SGP, de RPF, de VVD, het CDA, de groep-Nijpels, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-M.B. Vos (25009, nr. 15).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de CD tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van enige bepalingen in het Wetboek van Strafvordering inzake het rechtsgeding van de politierechter en de mededeling**

van vonnissen en arresten met het oog op het instellen van een rechtsmiddel en van de bepalingen in het Wetboek van Strafrecht betreffende het kennisgeven en het ingaan van de proeftijd bij een voorwaardelijke veroordeling (24834).

De algemene beraadslaging wordt geopend.

□

De heer **Dittrich** (D66): Mijnheer de voorzitter! Het wetsvoorstel dat wij nu behandelen, is er een in een reeks die tot doel heeft het strafproces soepel te laten verlopen. De fractie van D66 vindt het met de minister belangrijk dat het strafproces zo kort mogelijk duurt. Dat betekent dat een vervolgingsbeslissing van de officier van justitie snel zal moeten worden genomen en dat de verdachte vervolgens snel moet worden gedagvaard. Als het even kan, moet hij op korte termijn voor de rechter verschijnen. Dat is op zichzelf een heel actueel punt. Ik had over een soortgelijk iets mondelinge vragen willen stellen, maar dat zal ik nu op een later moment doen. Het is belangrijk dat een zaak snel behandeld wordt. Nadat de rechter uitspraak heeft gedaan, is het zaak dat de opgelegde straf ook zo snel mogelijk ten uitvoer wordt gebracht. Moet iemand bijvoorbeeld naar de gevangenis, dan is het belangrijk dat dat snel kan.

In het algemeen mag gezegd worden dat niet al die schakels in de strafrechtsketen vlekkeloos op elkaar aansluiten. D66 waardeert het dan ook dat dit wetsvoorstel doelgericht werken door de rechter en het openbaar ministerie mogelijk maakt, zonder dat gevreesd moet worden dat de rechten van de verdachte bekort worden. Ik doel hierbij op het leidende beginsel in het wetsvoorstel dat de verdachte op de hoogte was of op de hoogte kon zijn van de zitting of van de uitspraak. Is het antwoord bevestigend, dan gelden andere rechtsgevolgen dan in het geval dat de verdachte niet op de hoogte was of dat niet kon zijn. Ik vind dat een juist uitgangspunt. Mensen zijn over het algemeen mondiger geworden. Het individu draagt een eigen verantwoordelijkheid. Had men kunnen weten dat een rechtsgeding tegen iemand aanhangig is gemaakt, dan mag men

ook van iemand verwachten dat hij zelf actie onderneemt om te informeren wat er aan de hand is. Blijft de verdachte stilzitten, dan zijn inderdaad de consequenties voor hem. Door snelle reacties van justitie wordt de impact van strafrechtelijk optreden tegen de verdachte groter. De relatie tussen wetsovertreding en overheidsingrijpen wordt dan dus weer hersteld. Dat betekent dat ook het vertrouwen in de rechtsstaat kan groeien.

D66 kan instemmen met de voorstellen om de mogelijkheid te creëren dat aan de verdachte een verkorte dagvaarding wordt uitgebracht en dat hem later een aanvulling op die verkorte dagvaarding kan worden uitgereikt. Wij hebben overigens goed genoteerd dat die aanvulling zich wel moet blijven begeven binnen de grenzen van hetzelfde feit, artikel 68. Dat betekent wel dat hierdoor voor zowel het openbaar ministerie als de rechter het aantal stukken dat gecontroleerd moet worden, kan toenemen, maar die extra handelingen worden weer goedge maakt doordat verderop in de procedure sprake is van rendement.

Ik heb zojuist twee amendementen aangetroffen. Ik wil daar alvast wat over zeggen, hoewel ik het uiteraard aan de indieners laat om ze uitgebreid toe te lichten. Het amendement op stuk nr. 9 van collega Van Oven lokt echter een reactie bij mij uit. Nu kan een politierechter een gevangenisstraf van maximaal zes maanden opleggen. In de stukken is al de discussie gevoerd of dat niet verruimd zou moeten worden naar twaalf maanden. D66 is het daar niet mee eens. Wij hebben hier jarenlang in de Kamer gediscussieerd over de unus iudex, de rechter die alleen spreekt. In dat verband is altijd gezegd dat daar zeer terughoudend mee omgegaan moet worden. Ik vind het niet goed om de alleensprekende rechter de mogelijkheid te geven twaalf maanden gevangenisstraf op te leggen. Een rechter heeft er behoefte aan om het eventueel opleggen van een dergelijke straf met collega's te bespreken. Een politierechter zit alleen. Tijdens een hectische zitting waar veel zaken achter elkaar spelen, is te weinig tijd voor reflectie. Ik ben bang dat het systeem zal ontstaan dat een politierechter geen straf langer dan zes maanden wil opleggen. Daarvoor