

□

De heer **Rabbae** (GroenLinks): Voorzitter! Volgens de minister van Buitenlandse Zaken hebben de Franse autoriteiten schriftelijk hun excuses aangeboden aan de ambassadeur in Parijs. Is de Franse minister van landbouw betrokken bij de regeling die ertoe leidde dat de Nederlandse landbouwers een hogere premie kregen dan de Franse? Zo ja, dan is het zeer merkwaardig dat hij gisteren zou hebben aangekondigd dat hij achter de actie van de Fransen zou staan. Hoe geloofwaardig zijn dus de excuses van de Franse minister van landbouw, als hijzelf verklaart achter de actie van de Fransen te staan?

□

Minister **Van Mierlo**: Mijnheer de voorzitter! Ik meen dat wij een paar dingen uit elkaar moeten houden. De aangeboden excuses waren afkomstig van de directeur général de la police nationale, de hoogste politieautoriteit. Die betroffen het meest verontrustende aspect van het geheel, namelijk dat de politie niet had ingegrepen.

Wat de actie zelf betreft heb ik niet gehoord dat de Franse minister van landbouw achter de actie zou staan. Als dat zo is, dan zou daarover opnieuw opheldering moeten worden gevraagd. Het incident dat heeft plaatsgevonden, heeft, zoals zo vaak, zijn wortels in een paar aanzienlijke misverstanden over de feiten. Er zou sprake zijn van een onjuiste beoordeling van de Nederlandse kalfsvleesexporteurs. Dat is niet zo. Het is een premieregeling die in onderling overleg tot stand is gebracht. Zij geldt voor de kalveren tot 85% van het gemiddelde aangegeven gewicht. Het gemiddelde aangegeven gewicht van Nederlandse kalveren is beduidend hoger dan dat van Franse kalveren. Hetgeen te denken geeft! Op grond hiervan ontvangen de Franse boeren minder premie. Een oplossing om de ontevredenheid weg te nemen, ligt waarschijnlijk in het beter voederen van de Franse kalveren!

De heer **Van der Linden** (CDA): Kan de minister toelichten waarom dat te denken geeft?

Minister **Van Mierlo**: Men moet in het algemeen dieren goed voederen!

□

De heer **Janmaat** (CD): Mijnheer de voorzitter! Bij grote industriële projecten wil de Nederlandse regering nog wel eens krediet- en exportgaranties verschaffen. Acht de regering het denkbaar dat bij voortzetting van dergelijke praktijken de Nederlandse regering garanties gaat geven inzake dit soort exportartikelen en exporttransporten, mede gezien de toch al geplaagde agrarische sector?

□

Minister **Van Mierlo**: Voorzitter! Hoewel in onvoorziene omstandigheden niets ondenkbaar moet worden geacht, is hier sprake van een zeer grote onwaarschijnlijkheid.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (XIV) voor het jaar 1997 (25000-XIV)**, en over:
- de motie-M.B. Vos over biologische landbouw en het EKO-merk (25000-XIV, nr. 38).

(Zie vergadering van 10 december 1996.)

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat het amendement-Versnel-Schmitz/Duivesteijn (stuk nr. 22) wordt ingetrokken.

De artikelen 1 t/m 4 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van der Linden (stuk. nr. 5, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, de CD en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerking van dit amendement het andere op stuk nr. 5 voorkomende amendement als verworpen kan worden beschouwd.

Artikel 10.01 van de begrotingsstaat, onderdeel uitgaven en verplichtingen, wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 10.02 t/m 12.01 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van der Linden (stuk nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, de CD en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel 12.02 wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 12.03 t/m 16.06 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van der Linden (stuk nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, de CD en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel 16.07 wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 16.08 en 16.09 worden zonder stemming aangenomen.

De begrotingsstaat, onderdeel uitgaven en verplichtingen, wordt zonder stemming aangenomen.

De begrotingsstaat, onderdeel ontvangsten, de begrotingsstaat, Agentschap Plantenziektenkundige Dienst en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Op verzoek van mevrouw Vos stel ik voor, haar motie (25000-XIV, nr. 38) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.