



Mevrouw Vliegenthart (PvdA)

Mevrouw Vliegenthart en mevrouw Van Vliet hebben verteld hoe de gedachtewisseling met minister Zalm vanochtend is gegaan – dat had ik inmiddels ook gehoord – over het besteden van een deel van de onderuitputting aan de gehandicaptensector, de bekende 27 mln. waarover wij het al eerder hadden. Ik deel de opvatting van collega Zalm dat dit bij de Voorjaarsnota moet gebeuren. Als het echt moet gebeuren, moet het ook geprioriteerd worden, want er ligt inmiddels alweer een stapeltje wensen voor de Voorjaarsnota. Van de gewijzigde motie-Vliegenthart/Van Vliet heb ik kennisgenomen. Ik wacht graag het oordeel van de Kamer over die motie af. Ik heb er geen bezwaren tegen.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, morgen te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

**Voorzitter: Bukman**

#### Regeling van werkzaamheden



De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Ik stel voor, morgen bij het begin van de vergadering te behandelen:

- het wetsvoorstel Intrekking van de Wet Havenschap Vlissingen en de Wet Havenschap Terneuzen (25531).

Op verzoek van de fractie van de VVD stel ik voor, het wetsvoorstel Wijziging van bepalingen van de Mediawet in verband met de privatisering van het Nederlands Omroepproductie Bedrijf N.V. (25312) van de agenda van morgen af te voeren.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

Aan de orde is de behandeling van:

- het wetsvoorstel **Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van de Hoge Colleges van Staat en Kabinet der Koningin (II) voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25772);**

- het wetsvoorstel **Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Algemene Zaken (III) voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25773);**

- het wetsvoorstel **Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Kabinet voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken (IV) voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25774);**

- het wetsvoorstel **Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Buitenlandse Zaken (V) voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25775);**

- het wetsvoorstel **Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Justitie (VI) voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25776);**

- het wetsvoorstel **Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken (VII) voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25777);**

- het wetsvoorstel **Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (VIII) voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25778);**

- het wetsvoorstel **Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van de Nationale Schuld (IXA) voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25779);**

- het wetsvoorstel **Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Financiën (IXB) voor het jaar 1997 (wijzi-**

## Voorzitter

ging samenhangende met de Najaarsnota) (25780);

- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (XI) voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25781);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat (XII) voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25782);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Economische Zaken (XIII) voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25783);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (XIV) voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25784);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (XV) voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25785);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Gemeentefonds voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25787);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Provinciefonds voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25788);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Landbouw-Egalisatiefonds. Afdeling A, voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25789);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Fonds economische structuurversterking voor het jaar 1997 (wijziging samenhan-

gende met de Najaarsnota) (25790);

- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Infrastructuurfonds voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25791);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Defensie voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25793).

Deze wetsvoorstellen worden zonder beraadslaging en, na goedkeuring van de onderdelen, zonder stemming aangenomen.

---

## Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Van der Vlies.

De heer **Van der Vlies** (SGP): Voorzitter! Wij zijn gisteren geconfronteerd met verbazingwekkende uitspraken van mevrouw Borst, de minister van VWS. Zij heeft publiekelijk verklaard het niet eens te zijn met het kabinetsbesluit dat ten grondslag ligt aan de nota van wijziging op de herstructureringswet varkenssector. De D66-ministers in het kabinet zouden aantekening hebben gevraagd dat zij tegen dat besluit zijn. Dat kan. Maar als een minister dan vervolgens in het openbaar een haar verwante fractie oproept de rug recht te houden in het verzet tegen de wet, zoals die er nu ligt, en daarbij de verwachting uitspreekt dat de andere coalitiefracties, die van de PvdA en de VVD, wel van hun dwaalspoor zullen terugkomen, dan zijn wij geconfronteerd met een staatsrechtelijk gezien onaanvaardbare daad die uniek kan worden genoemd en een novum is in onze parlementaire geschiedenis: een openlijke oproep aan de Kamer om oppositie te voeren tegen een kabinetsbesluit, waarvoor de minister zelf mede verantwoordelijk is. Dat kan niet zonder meer passeren. De eenheid van het kabinetsbeleid is in het geding. De minister-president is daarvoor verantwoordelijk.

Vervolgens heeft mijn fractie overwogen wat daaraan te doen valt. Onze eerste optie is een interpellatie. Mij dunkt dat daarvoor alle redenen is.

Artikel 133 van ons Reglement van orde gaat daarover. Mijn fractie heeft overwogen dat het eerste lid van dat artikel zich bij eerste lezing lijkt te verzetten tegen een interpellatie. Immers, zo'n interpellatie moet gaan over een onderwerp dat vreemd is aan de orde van de dag. Welnu, dat kan in dit geval niet worden gezegd, want wij zullen vandaag nog beraadslagen over de varkenswet. Maar het accent ligt bij het staatsrechtelijke punt. Dat is een ander punt. De laatst getrokken conclusie van mijn fractie is daarom dat het toch een interpellatie moet zijn. Deze moet zo snel mogelijk worden gehouden. De interpellatie richt zich op de minister-president, vanwege zijn hoeden over de eenheid van het beleid, en uiteraard op de betrokken minister, mevrouw Borst.

De heer **De Hoop Scheffer** (CDA): Voorzitter! Ik denk dat de bizarre situatie waar collega Van der Vlies melding van maakt, een interpellatie meer dan rechtvaardigt. Ik maak echter wel graag een onderscheid tussen het onderwerp wetsvoorstel herstructurering varkenshouderij en het puur staatsrechtelijke dispuut, het staatsrechtelijke novum waarover wij praten, althans over zouden willen praten. De opvatting van het CDA is dat de interpretatie van het door de collega aangehaalde artikel zo zou moeten zijn, dat beide onderwerpen uit elkaar kunnen worden gehaald en dat derhalve het interpellatieverzoek van de heer Van der Vlies voluit kan worden ondersteund. Ik maak daarbij wel de aantekening dat wij die interpellatie dan graag zouden willen richten tot de minister-president en de minister van VWS.

De heer **Van der Vlies** (SGP): Dat is conform mijn verzoek.

De heer **De Hoop Scheffer** (CDA): Dan zijn wij het ook op dat punt eens.

De heer **Rosenmöller** (GroenLinks): Voorzitter! Namens de fractie van GroenLinks wil ik het verzoek van de heer Van der Vlies ondersteunen. Dat geldt ook voor de vorm waarin hij het heeft gegoten. Het zou – als je omgekeerd redeneert – te gek zijn dat een situatie zoals die zich gisteren heeft voorgedaan, niet zou kunnen leiden tot een interpellatie omdat er een relatie is met een