

Van Oven

enerzijds en de aanmeldcentra in Rijsbergen en Zevenaar anderzijds wat betreft de conclusies die nu door de advocatuur worden getrokken?

Staatssecretaris **Schmitz**: Voorzitter! Het verschil in benadering zit in het overleg over het al dan niet overnemen van het zwaarwegend advies. Die percentages lopen inderdaad duidelijk uiteen. In Zevenaar wordt het zwaarwegend advies het vaakst overgenomen. Daar loopt het overleg klaarblijkelijk beter. Rijsbergen volgt daar onmiddellijk op. Overigens is de uitkomst van wat uiteindelijk onder kennelijk ongegrond of niet-ontvankelijkafwijzing valt, praktisch hetzelfde. Dat varieert van 12,6% in Zevenaar tot 14,5% in Rijsbergen en 14,7% in Schiphol. De uiteindelijke uitkomst verschilt dus niet veel, maar er is wel veel verschil in het al dan niet overnemen van het zwaarwegend advies. Mijns inziens moet het overleg zich juist daarop toespitsen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over vier moties**, ingediend bij het debat over de **voorzittersvacature**, te weten:

- de motie-Marijnissen over de benoeming van een voorzitter met een ruime parlementaire ervaring (25103, nr. 1);
- de motie-Marijnissen over de benoeming van een vrouw tot voorzitter (25103, nr. 2);
- de motie-Marijnissen over een andere procedure voor de verkiezing van de voorzitter (25103, nr. 3);
- de motie-Sipkes over de benoeming van een vrouw tot voorzitter in de volgende periode (25103, nr. 4).

(Zie vergadering van 14 november 1996.)

In stemming komt de motie-Marijnissen (25103, nr. 1).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de Unie 55+, het AOV en de groep-Nijpels voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Marijnissen (25103, nr. 2).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de groep-Nijpels, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Marijnissen (25103, nr. 3).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA en de CD tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Sipkes (25103, nr. 4).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, het CDA en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het ministerie van Buitenlandse Zaken (V) voor het jaar 1997 (25000-V)**.

(Zie vergadering van 14 november 1996.)

De **voorzitter**: Mevrouw Van der Stoel heeft mij meegedeeld dat zij haar amendement (stuk nr. 40) intrekt.

De artikelen 1 t/m 3, de begrotingsstaat, onderdeel uitgaven en verplichtingen, de begrotingsstaat, onderdeel ontvangsten, en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Buitenlandse Zaken (V) voor het jaar 1995 (slotwet) (24849)**.

(Zie vergadering van 14 november 1996.)

De artikelen 1 t/m 3, de begrotingsstaat, onderdeel uitgaven en verplichtingen, de begrotingsstaat, onderdeel ontvangsten, en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

Het wetsvoorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

De **voorzitter**: Ik stel de Kamer voor, de financiële verantwoording over het jaar 1995 van het ministerie van Buitenlandse Zaken (24844, nr. 7) voor kennisgeving aan te nemen en, voorzover het deze Kamer betreft, de minister van Buitenlandse Zaken decharge te verlenen van het door hem gevoerde financiële beheer.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen over zestien moties**, ingediend bij de behandeling van de **begroting Buitenlandse Zaken**, te weten:

- de motie-Bukman over ORET- en Miliev-projecten (25000-V, nr. 26);
- de motie-Bukman over DGIS-steun (25000-V, nr. 27);
- de motie-Van Traa c.s. over versterking van het internationale cultuurbeleid (25000-V, nr. 28);
- de motie-Van Traa over verbetering van de mensenrechtensituatie en de democratisering in China en Indonesië (25000-V, nr. 29);
- de motie-Van Traa over een nieuw mandaat voor IFOR (25000-V, nr. 30);
- de motie-Verspaget over wapenexport naar landen buiten het NAVO-gebied (25000-V, nr. 31);
- de motie-Sipkes c.s. over het milieu- en natuurbeleid binnen het Midden- en Oost-Europaprogramma (25000-V, nr. 32);
- de motie-Van der Stoel/Verspaget over het nadeel van het gebrek aan vrijhandel in de wereld voor ontwikkelingslanden (25000-V, nr. 33);