
Aan de orde zijn de **stemmingen over drie moties**, ingediend bij de behandeling van de wetsvoorstellen **Bepalingen inzake de financiering van de loopbaanonderbreking (Wet financiering loopbaanonderbreking) (25477) en Wijziging van de Ziektewet, de WAO, de WW en enkele andere wetten in verband met het wegnemen van belemmeringen in sociale verzekeringswetten bij het opnemen van onbetaald verlof (25618)**, te weten:

- de motie-Van Vliet c.s. over een mogelijke wet op het verlof (25477, 25618, nr. 24);
- de motie-Van Vliet c.s. over een evaluatie van de wet binnen twee jaar (25477, 25618, nr. 25);
- de motie-M.B. Vos c.s. over de aanwending van de eventuele meeropbrengst van de wet (25477, 25618, nr. 26).

(Zie vergadering van heden.)

De **voorzitter**: De motie-Van Vliet c.s. (25477, 25618, nr. 24) is in die zin gewijzigd, dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat verlof voor zorgtaken en educatie van belang is om de combinatie van arbeid en zorgtaken enerzijds en permanente educatie anderzijds beter mogelijk te maken;

voorts overwegende, dat op termijn mogelijk behoefte zal komen te bestaan aan een wettelijk recht op verlof;

verzoekt de regering gekoppeld aan de eerste tussentijdse rapportage over de Wet financiering loopbaanonderbreking, die binnen twee jaar na inwerkingtreding van die wet verschijnt, te komen tot een verkenning van een wet op het verlof, waarin onderzocht wordt hoe verschillende verlofvormen en daarmee samenhangende vergoedingen kunnen worden gebundeld,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 30 (25477, 25618).

De motie-Van Vliet c.s. (25477, 25618, nr. 25) is in die zin gewijzigd, dat het dictum thans luidt:

Motie

“verzoekt de regering binnen twee jaar na inwerkingtreding van de Wet financiering loopbaanonderbreking en de wijziging van enkele sociale-zekerheidswetten in verband met het wegnemen van belemmeringen voor het opnemen van onbetaald verlof, een evaluatie aan de Tweede Kamer te doen toekomen, waarin in ieder geval gegevens zijn opgenomen over sindsdien gemaakte verlofafspraken met daarin onderscheid tussen zorg- en educatieverlof, onbetaald en betaald verlof, evenals onderscheid naar sekse, inkomen en leefsituaties en waarin tevens wordt aangegeven welke drempels werkgever en werknemer tegenkomen die het maken van een verlofafspraak belemmeren, waaronder de hoogte van de financiële tegemoetkoming,”.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 31 (25477, 25618).

Deze gewijzigde moties zijn tijdig rondgedeeld. Ik neem aan dat er onmiddellijk over kan worden gestemd.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

Mevrouw **Visser-van Doorn** (CDA): Voorzitter! De leden van de CDA-fractie hebben zorgvuldig overwogen wat zij moesten besluiten over de gewijzigde motie van mevrouw Van Vliet c.s. op stuk nr. 30 over een verkenning van een wet op het verlof. Conform onze inbreng van gisteravond vinden wij het gerechtvaardigd om de sociale partners de kans te geven om de uitvoering van de loopbaanonderbrekingsregeling ter hand te nemen.

De in de andere gewijzigde motie (stuk nr. 31) voorgestelde tussenrapportage geeft een mogelijkheid om de uitvoering nauwlettend te volgen. Deze gewijzigde motie heeft onze steun. Het lijkt ons overbodig

om, voorafgaand aan deze tussenrapportage, een verkenning te doen naar een wet op het verlof en een mogelijke bundeling van verschillende verlofvormen. De CDA-fractie zal daarom tegen de desbetreffende gewijzigde motie stemmen.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Voorzitter! Ik wil mijn motie op stuk nr. 26 over de heroverweging van de financiële tegemoetkoming intrekken. Dit punt zal worden betrokken bij de tussenrapportage, waarom in een andere motie wordt gevraagd.

De **voorzitter**: Aangezien de motie-M.B. Vos c.s. (25477, 26618, nr. 26) is ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van stemming meer uit.

In stemming komt de gewijzigde motie-Van Vliet c.s. (25477, 25618, nr. 30).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, D66, het GPV, de SGP, de RPF, de groep-Nijpels, het AOV en het lid Hendriks voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Van Vliet c.s. (25477, 25618, nr. 31).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze gewijzigde motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Verlenging van de zittingsduur van de raden van de gemeenten Deventer, Diepenveen en Bathmen in verband met de voorgenomen gemeentelijke herindeling van deze gemeenten (25652)**.

(Zie vergadering van heden.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

□

De heer **Hendriks**: Voorzitter! Hedenmiddag heb ik tijdens het debat over dit wetsvoorstel een amendement ingediend. De heer Kamp heeft namens de VVD-fractie een elegant tussenvoorstel gedaan, hetgeen door staatssecretaris Van de Vondervoort helaas niet is overgenomen. Ik handhaaf derhalve mijn amendement. De door mij gesignaleerde rechtsongelijkheid in het wetsvoorstel ten aanzien van de gemeente Gorssel is zeer evident. En daarom, nogmaals, stem ik voor.

In het belang van de toepassing – nu wordt het ernstig – van het rechtsgelijkheidsbeginsel, ook voor de gemeente Gorssel, vraag ik om hoofdelijke stemming over mijn amendement op stuk nr. 5.

□

De **voorzitter**: De heer Hendriks vraagt dus hoofdelijke stemming over zijn amendement op stuk nr. 5, II.

Mevrouw **Van der Hoeven** (CDA): Mijnheer de voorzitter! Er zijn bepaalde regels voor het vragen en toestaan van een hoofdelijke stemming. Is het nu werkelijk nodig om op dit punt een hoofdelijke stemming uit te voeren, aangezien toch al helder is dat er maar één voorstander van het amendement is?

De **voorzitter**: Ik begrijp uw opmerking en de reactie van de collega's. Ons reglement vergt echter dat als één lid hoofdelijke stemming vraagt, dit wordt goedgekeurd. Het is niet anders; het zijn de regels van het huis, waar wij zelf verantwoordelijk voor zijn.

De heer **Weisglas** (VVD): Voorzitter! U hebt gelijk. Daarom wil ik namens, denk ik, heel veel collega's die verplichtingen hebben voor deze avond en die soms, letterlijk, gebonden zijn aan treinen die op bepaalde minuten vertrekken, een beroep doen op collega Hendriks om zijn verzoek in te trekken.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de heer Hendriks zijn verzoek handhaaft.

De heer **Wallage** (PvdA): Dan wil ik in ieder geval via u aan het Presidium vragen te overwegen of

de regels niet moeten worden aangepast.

De **voorzitter**: Dat kunnen wij doen, maar niet stante pede. Wij zullen dit dus overwegen. Het is trouwens niet de eerste keer dat zich een dergelijk geval voordoet.

In stemming komt het amendement-Hendriks (stuk nr. 5, II).

Vóór stemt het lid Hendriks.

Tegen stemmen de leden: Noormanden Uyl, Oedayraj Singh Varma, Oudkerk, Passtoors, Van der Ploeg, Poppe, Rabbae, Rehwinkel, Reitsma, Remkes, Van Rey, Van 't Riet, Rijpstra, Roethof, Rosenmöller, Scheltema-de Nie, Schutte, Schuurman, Sipkes, Smits, Soutendijk-van Appeldoorn, Stellingwerf, Sterk, Van der Stoel, Swildens-Rozendaal, Terpstra, Valk, Ter Veer, Te Veldhuis, Verbugt, Verhagen, Versnel-Schmitz, Visser-van Doorn, Vliegenthart, Van der Vlies, Van Vliet, H. Vos, M.B. Vos, Voûte-Droste, B.M. de Vries, Wallage, Van Walsem, Van Waning, Weisglas, Van Wingerden, Witteveen-Hevinga, Wolffensperger, Wolters, Ybema, Van Zijl, Van Zuijlen, Adelmund, Aiking-van Wageningen, Apostolou, Van Ardenne-van der Hoeven, Assen, Augusteijn-Esser, Bakker, Van den Berg, Biesheuvel, Bijleveld-Schouten, Blauw, Van Blerck-Woordman, Van den Bos, Van Boxtel, Bremmer, Bukman, M.M. van der Burg, Van de Camp, Cherribi, Cornielje, Crone, Van Dijke, Van den Doel, Doelman-Pel, Duivesteijn, Essers, Feenstra, Fermina, Gabor, Van Gelder, Van Gijzel, Giskes, De Graaf, De Haan, Van Heemskerck Pillis-Duvekot, Van Heemst, Heeringa, Van der Heijden, Hillen, Hoekema, Van der Hoeven, Hofstra, Van Hoof, Hoogervorst, De Hoop Scheffer, Huys, Janmaat, Jeekel, A. de Jong, G. de Jong, Jorritsma-van Oosten, Kalsbeek-Jasperse, H.G.J. Kamp, M.M.H. Kamp, Keur, Klein Molekamp, Koekkoek, Koenders, Korthals, Lambrechts, Liemburg, Lilipaly, Luchtenveld, Marijnissen, Meijer, Meyer, Van Middelkoop en Nijpels-Hezemans.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat dit amendement met 119 tegen één stem is verworpen.

Ik ben niet gewend om bij stemmingen commentaar te geven, maar ik

heb niet het idee dat de grondwetgever dit recht in de Grondwet heeft verankerd voor deze doelstellingen. Ik denk dat ik wat dat betreft voor 119 tegenstemmers spreek.

Ik stel vast, dat door de verwerping van het amendement-Hendriks (stuk nr. 5, II) de andere op stuk nr. 5 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Artikel 1 wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 2 en 3 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het lid Hendriks tegen het wetsvoorstel heeft gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Verlenging van de zittingsduur van de raden van een aantal gemeenten in de provincie Gelderland in verband met de voorgenomen gemeentelijke herindeling van deze gemeenten (25654)**.

(Zie vergadering van heden.)

De artikelen 1 t/m 3 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het lid Hendriks tegen het wetsvoorstel heeft gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij de behandeling van **de begroting van Justitie**, te weten:
- de motie-Kalsbeek-Jasperse over de derde fase herziening rechterlijke organisatie (25600-VI, nr. 27).

(Zie vergadering van 12 november 1997.)

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van