

## Voorzitter

(Zie vergadering van 23 oktober 1997.)

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Oudkerk stel ik voor, zijn motie (24678, nr. 22) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Marijnissen c.s. (24678, nr. 19).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, het GPV, de SGP, de RPF, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Nijpels-Hezemans (24678, nr. 20).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de RPF, de SGP, het GPV, het CDA, de groep-Nijpels en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Oudkerk (24678, nr. 21).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, D66, het GPV, de SGP, de RPF, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Het woord is aan de heer Lansink.

De heer **Lansink** (CDA): Voorzitter! Ik wilde de minister vragen of zij bereid is deze motie onverkort uit te voeren.

Minister **Borst-Eilers**: Voorzitter! Met het verzoek aan de regering om met het CAK in overleg te treden, heb ik geen probleem. Ik heb voorts de Kamer toegezegd dat ik bij de behandeling van het JOZ op 10 november zal melden welke mogelijkheden het onderzoeksbureau VB-advies verder ziet om aan de wensen van de heer Oudkerk tegemoet te komen. Zo opgevat, voldoe ik aan deze motie.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

Mevrouw **Oedayraj Singh Varma** (GroenLinks): Mijnheer de voorzitter! Eigenlijk is de fractie van GroenLinks helemaal niet zo voor eigen bijdrages. Wij vinden het wel belangrijk dat onderzoek plaatsvindt naar de mogelijkheden van inkomensafhankelijke eigen bijdrages. Wij willen dat alleen niet beperken tot de Ziekenfondswet. Deze motie spreekt een beperking uit tot de Ziekenfondswet. Wij willen dit in den brede onderzocht hebben. Dat is de reden dat wij tegen deze motie zullen stemmen, die helaas alleen gaat over een onderzoek binnen de Ziekenfondswet.

De heer **Lansink** (CDA): Mijnheer de voorzitter! De motie van de heer Van Boxtel is driemaal next best, dat wil zeggen: driemaal next en dan best. Niettemin zullen wij toch voor de motie stemmen om de druk maximaal op te voeren om iets te doen aan een beter stelsel. Er zitten wat punten in die bedenkelijk zijn, maar al met al overheerst de positieve bedoeling. Ik hoop dat de minister daarmee rekening zal houden.

In stemming komt de motie-Van Boxtel (24678, nr. 23).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, het GPV, de SGP, de RPF, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen over twee moties**, ingediend bij de **interpellatie-Bremmer over de ontsnapping uit de Van Mesdag-kliniek**, te weten:

- de motie-Bremmer over plaatsing van K. in Vught (25698, nr. 2);
- de motie-Bremmer over de besluitvorming en communicatie rond de overplaatsing (25698, nr. 3).

(Zie vergadering van 28 oktober 1997.)

In stemming komt de motie-Bremmer (25698, nr. 2).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, de groep-Nijpels, het AOV en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Bremmer (25698, nr. 3).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

---

Aan de orde is **het verzoek van de Eerste Kamer om wetsvoorstel 24080 (Wet op het overleg huurders verhuurder) ter advisering aan de Raad van State te zenden**.

De **voorzitter**: Dit verzoek is door het Presidium voorgelegd aan de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken, die in meerderheid heeft voorgesteld om aan dit verzoek te voldoen. Op basis hiervan heeft het Presidium mij gevraagd de Kamer het voorstel te doen om aan het verzoek van de Eerste Kamer te voldoen.

Ik breng dit voorstel nu in stemming en constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, het GPV, de SGP, de RPF, de VVD, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV en het lid Hendriks voor hebben gestemd en die van de overige fracties tegen, zodat het is aangenomen.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen achteraf.

De heer **Poppe** (SP): De wegen van de politiek zijn kennelijk ondoorgankelijk. De woordvoerders van VROM hebben dit wetsvoorstel behandeld en de VVD-fractie heeft ook hier voorgesteld het voorstel terug te sturen naar de Raad van State vanwege een aantal wijzigingen.