

Voorzitter

daarbij direct aandacht geven aan het internationale aspect van deze zaak, want Nederland is beslist niet het enige land in Europa dat over een vissersvloot beschikt. Als alleen aan de Nederlandse vissers beperkingen worden opgelegd, ziet de CD daar niets in. Ik hoop dus dat de regering dat aspect direct meeneemt.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Leers.

De heer **Leers** (CDA): Voorzitter! In Het Financieel Dagblad van zaterdag jongstleden is in een hoofdartikel bericht over een bespreking op het ministerie van Economische Zaken over de positie van de buitenland-kamers van koophandel. Volgens een woordvoerder, die ook geciteerd wordt in het artikel, zijn er tijdens deze besprekingen signalen afgegeven die wijzen op een beëindiging van de zogenaamde gedelegeerde taak aan die kamers van koophandel. Men begrijpt dat naar aanleiding daarvan grote onrust is ontstaan, zeker na de eerdere bezuinigingen. Daarmee is de positie van die buitenlandkamers op de tocht komen te staan.

Namens de CDA-fractie wil ik dan ook vragen om een brief van de staatssecretaris van Economische Zaken. Daarbij nodig ik haar uit om aan te geven welke afspraken er over de buitenlandkamers zijn gemaakt en hoe zij aankijkt tegen de positie van de kamers van koophandel in het buitenland. Ik verzoek haar tevens aan te geven welk verband er bestaat met de voorgenomen omvorming van de EVD tot een agentschap en welke gevolgen het in de toekomst zelfstandig uitvoeren van de gedelegeerde taak door het Rijk heeft voor de consulaten, zowel qua personeelsbezetting als qua samenstelling.

De heer **Van Walsem** (D66): Voorzitter! De fractie van D66 deelt de zorg die de heer Leers met zijn vragen tot uitdrukking heeft gebracht. Zij ondersteunt zijn verzoek dus.

De heer **Klein Molekamp** (VVD): Voorzitter! De heer Van Walsem haalde mij mijn woorden namens de VVD-fractie al uit de mond.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Biesheuvel.

De heer **Biesheuvel** (CDA): Voorzitter! Als wij Het Financieel Dagblad van vanochtend mogen geloven, zou er een knallende ruzie zijn tussen het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de werkgevers- en werknemersorganisaties over de sectorindeling van het Nederlandse bedrijfs- en beroepsleven. Nu is dat niet onbelangrijk, omdat wij de nieuwe WAO-wet, de PEMBA-wet eigenlijk niet kunnen behandelen voordat wij daar nadere gegevens over hebben gekregen. Dit is namelijk van essentieel belang, willen wij een voorstel inzake premiedifferentiatie WAO inhoudelijk kunnen beoordelen.

Ik wil het kabinet dan ook verzoeken om ons inzage te geven in het verschil van mening over dit probleem van de sectorindeling en aan te geven wanneer wij die sectorindeling kunnen bezien. Het zij nog eens herhaald, de nieuwe WAO-wetgeving kan onzes inziens niet verantwoord behandeld worden als de sectorindeling niet duidelijk is gemaakt aan de Kamer.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de **eindstemming** over het wetsvoorstel **Regels inzake de financiële verhouding tussen het Rijk en de gemeenten (Financiële-verhoudingswet) (24552)**.

(Zie vergadering van 14 mei 1996.)

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de CD tegen het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de

overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Aan de orde is de **eindstemming** over het wetsvoorstel **Regels inzake de invoering van de Financiële-verhoudingswet (Invoeringswet Financiële-verhoudingswet) (24553)**.

(Zie vergadering van 14 mei 1996.)

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de CD tegen het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over dertien moties**, ingediend in het wetgevingsoverleg over de **Financiële-verhoudingswet**, te weten:

- de motie-Noorman-den Uyl c.s. over de gevolgen van de ontwikkeling van de gemeentelijke tarieven en belastingen voor de koopkracht (24552, 24553, nr. 14);
- de motie-Noorman-den Uyl c.s. over verschillende tarieven in de OZB voor woningen en niet-woningen (24552, 24553, nr. 15);
- de motie-Van der Hoeven c.s. over de kosten van jonge monumenten (24552, 24553, nr. 16);
- de motie-Van der Hoeven c.s. over de gevolgen voor Zuid-Limburg en de oostelijke en westelijke mijnstreek (24552, 24553, nr. 17);
- de motie-Van der Hoeven c.s. over de negatieve herverdeeffecten (24552, 24553, nr. 18);
- de motie-Van der Hoeven c.s. over lastenstijging ten gevolge van de waardestijging van woningen (24552, 24553, nr. 19);
- de motie-Remkes c.s. over uitkeringen uit het Gemeentefonds (24552, 24553, nr. 20);
- de motie-Remkes c.s. over de gevolgen van hertaxaties in het kader van de WOZ (24552, 24553, nr. 21);
- de motie-Hoekema c.s. over de financiële gevolgen voor artikel-12-gemeenten (24552, 24553, nr. 22);
- de motie-Van der Vlies c.s. over Boekel en Vierlingsbeek (24552, 24553, nr. 23);
- de motie-Poppe over verhoging van het Gemeentefonds (24552, 24553, nr. 24);

Voorzitter

- de motie-Poppe over maxima voor de gemeentelijke lasten (24552, 24553, nr. 25);
- de motie-Poppe c.s. over reparatie van de onbedoelde lasten-verschuiving op basis van de WOZ (24552, 24553, nr. 26).

(Zie wetgevingsoverleg van 13 mei 1996.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid, tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

Mevrouw **Noorman-den Uyl** (PvdA): Voorzitter! Ik wil een stemverklaring afleggen over de motie op stuk nr. 19, die is ingediend door het CDA, en is medeondertekend door de VVD. In die motie wordt voorgesteld de extra inkomstenbelasting die voortkomt uit de gestegen waarde van woningen, te gebruiken voor verlaging van de tarieven in die belasting. In de ogen van de PvdA-fractie moet dat geld worden ingezet voor lastenverlichting. Deze motie is daarom in strijd met het regeerakkoord. Het zal u niet verbazen dat de Partij van de Arbeid tegen deze motie zal stemmen.

De heer **Hoekema** (D66): Voorzitter! Mijn fractie zal de motie op stuk nr. 19, ingediend door het CDA, niet steunen. Wij zien deze maatregel niet als een belastingverhoging, maar als een uitvloeisel van de Wet waardering onroerende zaken. Zij ondersteunt deze motie niet, vanwege de strijdigheid met het regeerakkoord, maar zij ziet wel mogelijkheden dat de regering in het kader van de belastingmaatregelen voor het volgende begrotingsjaar een deel van de winst terugsluist naar de huiseigenaren en de huurders, en eventuele andere winsten bestemt voor reductie van het financieringstekort.

De heer **Remkes** (VVD): Voorzitter! Er zijn naar het oordeel van de VVD-fractie zes goede redenen om voor de motie op stuk nr. 19 te stemmen.

De eerste goede reden is dat de VVD-fractie graag een consistent beeld wil uitstralen. Destijds heeft de

Kamer de motie-Kamp aanvaard, en deze motie op stuk nr. 19 ligt in het verlengde daarvan.

De tweede goede reden is dat de Wet WOZ nooit bedoeld is geweest om extra opbrengsten te genereren.

De derde goede reden is dat het probleem dat verondersteld werd te bestaan, veel groter was dan bij de inboeking in het regeerakkoord aan de orde was.

De vierde goede reden is dat mevrouw Noorman tijdens het debat van vorige week ook bevestigd heeft dat sprake zou moeten zijn van terugsluizing. Wij voelden ons daardoor geïnspireerd.

De vijfde goede reden is dat de PvdA-fractie een motie van de VVD, die betrekking had op het gemeentelijk belastinggebied, heeft medeondertekend. Dat betekent dus dat wat je aan de gemeenten vraagt, je op zijn minst ook zelf moet doen.

De zesde goede reden is dat de VVD-fractie de afgelopen paar weken geïnspireerd werd door een aantal burgers die haar zeiden tot dusverre op de Partij van de Arbeid te hebben gestemd en die in een huisje van ~~aan~~ twee ton wonen!

De **voorzitter**: Ik wil u op een paar punten wijzen, mijnheer Remkes. Het eerste waar ik u op wil wijzen, is dat een stemverklaring niet polemiserend is. Uw laatste opmerking voldeed daar volstrekt niet aan. In de tweede plaats had ik de indruk dat u met uw zes redenen wilde gaan uiteenzetten waarom u voor de motie was, terwijl wij al wisten dat u daarvoor was omdat u haar had ondertekend, en het niet gebruikelijk is dat wanneer men een motie heeft ondertekend, men ook nog eens verklaart ervoor te zijn, tenzij men tegen een motie stemt die men zelf heeft ondertekend. Maar dan wordt de politiek onnavolgbaar!

Aangezien dit soort dingen weleens meer gebeuren, leek het mij een mooie gelegenheid deze uitleg van het Reglement van orde nog eens aan de collega's voor te houden. Wij begrijpen dat u voor stemt.

Ik had begrepen dat mevrouw Van der Hoeven ook nog een stemverklaring wilde afleggen, maar ik begrijp dat zij het reglement toepast.

In stemming komt de motie-Noorman-den Uyl c.s. (24552, 24553, nr. 14).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de CD tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Noorman-den Uyl c.s. (24552, 24553, nr. 15).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van het CDA tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van der Hoeven c.s. (24552, 24553, nr. 16).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de CD tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van der Hoeven c.s. (24552, 24553, nr. 17).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van der Hoeven c.s. (24552, 24553, nr. 18).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de CD, de SGP, GroenLinks en de SP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van der Hoeven c.s. (24552, 24553, nr. 19).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, de VVD, de groep-Nijpels, het AOV, de CD, de RPF, de SGP, het GPV, GroenLinks en de SP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Mevrouw **Van der Hoeven** (CDA): Voorzitter! Nu deze omstreden motie aanvaard is met een ruime kamermeerderheid, is natuurlijk de vraag

Voorzitter

aan de regering hoe zij deze motie gaat uitvoeren. Wij gaan er in ieder geval van uit dat de motie uitgevoerd wordt.

Staatssecretaris **Vermeend**: Voorzitter! Het antwoord op deze vraag zal niet verrassend zijn. Wij nemen die motie mee naar het kabinet.

In stemming komt de motie-Remkes c.s. (24552, 24553, nr. 20).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Remkes c.s. (24552, 24553, nr. 21).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Hoekema c.s. (24552, 24553, nr. 22).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van der Vlies c.s. (24552, 24553, nr. 23).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Poppe (24552, 24553, nr. 24).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de SP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Poppe (24552, 24553, nr. 25).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de CD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Poppe c.s. (24552, 24553, nr. 26).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV en de CD

voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op het basisonderwijs, de Interimwet op het speciaal onderwijs en het voortgezet speciaal onderwijs en de Tijdelijke wet bekostiging nieuwe basisscholen inzake vereenvoudiging van het bekostigingsstelsel voor het basisonderwijs en het (voortgezet) speciaal onderwijs (vereenvoudiging Londo) (23636)**.

(Zie vergadering van 14 mei 1996.)

De **voorzitter**: Ik deel mede, dat de heer Koekkoek zijn amendement op stuk nr. 12 intrekt en dat mevrouw Lambrechts haar amendementen op de stukken nrs. 16 en 18 intrekt.

De aanhef van artikel I en de onderdelen A t/m F worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Koekkoek/Van der Vlies (stuk nr. 11, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, het AOV, de RPF, de SGP, het GPV, de SP en GroenLinks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit amendement de andere op stuk nr. 11 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Onderdeel G wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen H t/m J en punt 1 van onderdeel K worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Koekkoek/Van der Vlies (stuk nr. 14, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, het AOV, de SGP, de RPF, het GPV, GroenLinks en de SP voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit amendement de andere op stuk nr. 14 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Koekkoek/Van der Vlies (stuk nr. 25, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, het AOV, de RPF, de SGP, het GPV en GroenLinks voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit gewijzigde amendement de andere op stuk nr. 25 voorkomende gewijzigde amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Punt 2 wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Liemburg c.s. (stuk nr. 22, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat dit gewijzigde amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Ik stel vast, dat door de aanneming van dit gewijzigde amendement de andere op stuk nr. 22 voorkomende gewijzigde amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

Punt 3, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Liemburg c.s. (stuk nr. 22, I), wordt zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde onderdeel K wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel L, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Liemburg c.s. (stuk nr. 22, II), wordt zonder stemming aangenomen.

De aanhef van onderdeel M en de leden 1 t/m 5 van artikel 101 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Lambrechts c.s. (stuk nr. 23, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat dit