

## Voorzitter

aanwezige leden van de fractie van het CDA tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Witteveen-Hevinga c.s. (24525, 22232, nr. 8).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, het GPV, GroenLinks, de SP, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Witteveen-Hevinga c.s. (24525, 22232, nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de RPF, de SGP, het GPV, GroenLinks, de SP, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Lansink (24525, 22232, nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, het AOV, de RPF, de SGP, het GPV, GroenLinks en de SP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Lansink (24525, 22232, nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, het AOV, de Unie 55+, de RPF, de SGP, het GPV, D66, GroenLinks, de SP en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Lansink (24525, 22232, nr. 13).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, het AOV, de RPF, de SGP, het GPV, GroenLinks, de SP en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige

fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Remkes c.s. (24525, 22232, nr. 14).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, het CDA, de SGP, het GPV, het AOV, de Unie 55+, de CD en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Remkes c.s. (24525, 22232, nr. 15).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, D66, de RPF, de SGP, het GPV, de PvdA, de SP, het AOV, de groep-Nijpels en de Unie 55+ voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Remkes c.s. (24525, 22232, nr. 16).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, D66, de SGP, het GPV, de PvdA en het AOV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Jorritsma-van Oosten/Remkes (24525, 22232, nr. 17).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, D66, de RPF, de SGP, het GPV, de PvdA, de SP, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Jorritsma-van Oosten c.s. (24525, 22232, nr. 18).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de CD tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Jorritsma-van Oosten/Crone (24525, 22232, nr. 19).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de RPF, de SGP, het GPV, de PvdA, GroenLinks, de SP, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-M.B. Vos (24525, 22232, nr. 20).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, de RPF, de SGP, het GPV en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-M.B. Vos (24525, 22232, nr. 21).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, het CDA, de groep-Nijpels, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-M.B. Vos (24525, 22232, nr. 22).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de RPF, het CDA en de groep-Nijpels voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van Middelkoop c.s. (24525, 22232, nr. 24).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het GPV, de RPF, de SGP, de PvdA, GroenLinks, de SP, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen over vijf moties**, ingediend tijdens het debat over **het grote-stedenbeleid**, te weten:  
- de motie-Van Heemst c.s. over experimenten met kansenzones (21062, nr. 42);

## Voorzitter

- de motie-Gabor c.s. over een vitaliteitsfonds (21062, nr. 43);  
- de motie-Remkes c.s. over een definitief aantal van 25 GSB-gemeenten (21062, nr. 44);  
- de motie-Scheltema-de Nie c.s. over middelen uit onderuitputting (21062, nr. 45);  
- de gewijzigde motie-Van Heemst c.s. over het inzetten van Melkert-banen voor politiewerkzaamheden (24420, nr. 14).

(Zie vergadering van 16 april 1996.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf, uiteraard over moties die men niet zelf mede heeft ondertekend.

De heer **Gabor** (CDA): Voorzitter! De motie-Scheltema-de Nie c.s. (21062, nr. 45) kan niet rekenen op de steun van de CDA-fractie. Daar zijn veel redenen voor, waarvan ik er een paar zal noemen.

Op de eerste plaats heeft de staatssecretaris zelf in het debat helder en zeer overtuigend duidelijk gemaakt dat er geen sprake zal zijn van onderuitputting. Wij geloven hem. Op de tweede plaats staat aanneming van deze motie op gespannen voet met de motie over het vitaliteitsfonds. Immers, aanneming ervan werkt gemakzucht in de hand. Op de derde plaats levert het, als deze motie wordt aangenomen, geen bijdrage aan de oplossing van het probleem dat zou kunnen ontstaan als de motie op stuk nr. 44 wordt aangenomen.

De heer **Korthals** (VVD): Ik wil een stemverklaring afleggen over de gewijzigde motie-Van Heemst c.s. (24420, nr. 14) over het inzetten van Melkert-banen voor politiewerkzaamheden. Bij het overleg over deze motie is bij de VVD-fractie het beeld ontstaan dat het de bedoeling van de indiener is om Melkert-gelden toe te voegen aan het politiebudget. Met die gelden moeten dan Melkert-baan-agenten worden geworven. Hoewel de VVD-fractie voor verdere uitbreiding van het aantal politieagenten is, is zij tegen het creëren van meer soorten politieagenten, zodat wij naast de gewone politieagenten-surveillanten

ook Melkert-baan-agenten krijgen. Daarom zal de VVD-fractie tegen deze motie stemmen.

In stemming komt de motie-Van Heemst c.s. (21062, nr. 42).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, GroenLinks, D66, de RPF, de SGP, het GPV, de VVD, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Gabor c.s. (21062, nr. 43).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+, de RPF, de SGP, het GPV, GroenLinks, de SP en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Remkes c.s. (21062, nr. 44).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Scheltema-de Nie c.s. (21062, nr. 45).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de RPF, de VVD, de PvdA, GroenLinks en de SP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Van Heemst c.s. (24420, nr. 14).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, het CDA, GroenLinks, de SP, het GPV, de groep-Nijpels en de Unie 55+ voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

De heer **Gabor** (CDA): Mijnheer de voorzitter! Mag ik de bewindslieden vragen of deze motie wordt

uitgevoerd, nu er sprake is van het toevoegen van nieuwe functies onderaan de loonschaal van de politie?

Staatssecretaris **Kohnstamm**: Voorzitter! Het verzoek is om bij de begroting van Binnenlandse Zaken voor 1997 te rapporteren over de mogelijke benutting van de zogeheten Melkert-banen ten behoeve van dergelijke functies. Aan dat verzoek zullen wij gaarne voldoen.

---

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij het debat over het **Rapport Enquête-commissie Opsporingsmethoden**, te weten:

- de motie-Kalsbeek-Jasperse c.s. over een aanvullend instrumentarium om de maatschappelijke effecten van beleid en wetgeving te kunnen volgen (24072, nr. 34).

(Zie vergadering van 18 april 1996.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

De heer **Janmaat** (CD): Mijnheer de voorzitter! In de derde overweging komt mevrouw Kalsbeek in haar motie met de argumentatie dat de Kamer onvoldoende instrumentarium heeft om alzo de maatschappelijke effecten van wetgeving en beleid in de maatschappij te volgen. De CD-fractie heeft de vorige week in het debat geconcludeerd dat de Kamer onvoldoende haar controlerende taak op het regeringsbeleid kan uitoefenen en verder dat haar blijkbaar de politieke visie ontbreekt om effectieve wetgeving tot stand te brengen.

De CD-fractie heeft het verbaasd ± en zij blijft bij dat standpunt ± dat CDA en VVD dit brevet van onvermogen...

De **voorzitter**: Mag ik erop wijzen dat een stemverklaring niet polariserend is, maar alleen aangeeft waarom men zelf voor of tegen iets is. Daarbij is het standpunt van anderen irrelevant.

De heer **Janmaat** (CD): Dit zijn de argumenten die de CD hebben bewogen. Wij blijven derhalve bij de