

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Huurprijzenwet woonruimte in verband met dure woonvoorzieningen voor gehandicapten (24076)**, en over:
- de motie-M.M. van der Burg over de uitvoering van de motie-Van Otterloo/De Kok, 22815, nr. 33 (24076, nr. 7).

(Zie vergadering van 28 september 1995.)

De artikelen I t/m III en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-M.M. van der Burg (24076, nr. 7).

De **voorzitter**: Omdat niet duidelijk is of de motie is ingetrokken, stel ik voor, de stemming over deze motie van de agenda af te voeren. Mevrouw Van der Burg is absent in verband met ziekte, zodat wij de vraag over het intrekken van de motie thans niet kunnen beantwoorden.

Overeenkomstig het voorstel van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik moet de Kamer nog een mededeling doen. Sommigen zitten vol spanning te wachten op de interpellatie die nu zou aanvangen. De heer Poppe heeft mij zojuist even gemeld dat de discussie die gevoerd is naar aanleiding van zijn interpellatieverzoek, tot nadere reflectie heeft geleid. Hij handhaaft zijn verzoek, in die zin dat hij niet de minister van Buitenlandse Zaken ad interim wenst te interpelleren, maar de minister van Buitenlandse Zaken. Dat betekent dat er nu geen interpellatie wordt gehouden en dat het verzoek van de heer Poppe morgen aan de orde komt bij de regeling van werkzaamheden. Wij houden nu immers formeel geen regeling van werkzaamheden. Ik zal de zaak morgen in een voorstel aan de Kamer voorleggen, inclusief tijdstippen.

Aan de orde zijn:

- **de algemene financiële beschouwingen naar aanleiding van de Miljoenennota voor het jaar 1996 (24400), en de behandeling van:**
 - **het wetsvoorstel Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het ministerie van Financiën (IXB) voor het jaar 1996 (24400-IXB);**
 - **het wetsvoorstel Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van de Nationale Schuld (IXA) voor het jaar 1996 (24400-IXA);**
 - **het wetsvoorstel Wijziging van hoofdstuk IXA (Nationale Schuld) van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten voor het jaar 1994 (slotwet/rekening) (24303);**
 - **het wetsvoorstel Wijziging van hoofdstuk IXB (Ministerie van Financiën) van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten voor het jaar 1994 (slotwet/rekening) (24304);**
 - **het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de lasten en de baten en van de kapitaal-uitgaven en -ontvangsten van het Staatsmuntbedrijf voor het jaar 1994 (slotwet/rekening) (24318);**
 - **de brief van de minister van Financiën ten geleide van de slotwetten en de financiële verantwoordingen 1994 (24294);**
 - **de brief van de Algemene Rekenkamer ten geleide van de rapportage Rechtmatigheids-onderzoek 1994 (algemeen gedeelte) (24275).**

De **voorzitter**: Wij beginnen nu weer met de begrotingsbehandeling. Door de fracties zijn spreektijden opgegeven. De tijden die zijn opgegeven, betreffen, zoals gebruikelijk, de eerste en de tweede termijn gezamenlijk.

De (algemene) beraadslaging wordt geopend.

□

De heer **Terpstra** (CDA): Voorzitter! Bij de vorige algemene financiële beschouwingen sprak het CDA over een begroting die voor een groot deel was voorbereid door de vorige minister van Financiën. Het verschil

van ons alternatieve plan ten opzichte van de plannen van het kabinet-Lubbers III ± die begroting was nog voorbereid door het kabinet-Lubbers III ± was derhalve niet zo geweldig groot. Kritiek in die dagen op de ministers Melkert en Borst, namelijk dat in de eerste begroting van het paarse kabinet nog te weinig paarse ideeën naar voren werden gebracht, werd weerlegd door te zeggen: let maar op de volgende begroting, want daarmee zullen de verschillen veel groter zijn. Die eerste echte paarse begroting bespreken wij dus vandaag. Inderdaad, bij de algemene beschouwingen twee weken geleden was onze kritiek op het kabinet groter en onze tegenbegroting omvangrijker, een verschuiving van ongeveer 600 mln. in de uitgaven-sfeer en een verschuiving van 1,4 mld. in de fiscale sfeer.

Ook de botsingen tussen de VVD en de PvdA waren groter in aantal, althans in de eerste ronde. Velen in de Kamer noemen botsingen tussen de regeringsfracties "typisch paars". Uitgaande van deze definitie is deze eerste begroting van dit kabinet inderdaad paarser dan de vorige. In eerste termijn waren de verschillen tussen de VVD en de PvdA volgens mijn ruwe berekening enkele honderden miljoenen guldens, al moet ik wel toegeven dat ik altijd zeer ruw reken. Deze verschillen verdwenen echter als sneeuw voor de zon na enkele rustgevende woorden van de heer Bolkestein en de minister-president. Volgens collega Duivesteyn zullen al deze honderden miljoenen vandaag weer terugkomen. Ik ben benieuwd naar de eerste termijn van collega Van der Ploeg en nog meer benieuwd naar zijn tweede termijn.

Is er nu duidelijk sprake van een trendbreuk met het verleden? Om dit te kunnen vaststellen, moet ik allereerst iets zeggen over de CDA-lijn in het verleden. Want als je geen heldere kijk hebt op de CDA-lijn in het verleden, kun je ook niet nagaan of er sprake is van een trendbreuk. De groene draad in het CDA-beleid gedurende de kabinetten-Lubbers is altijd geweest herstel van de verantwoordelijke maatschappij en sanering van de overheids-financiën, zo mogelijk zonder lastenstijging.

Op het terrein van de verantwoordelijke maatschappij constateer ik een duidelijke breuk met het