

Voorzitter

vraag u om de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij te verzoeken, de Kamer bij brief te informeren over de inhoud van dat witboek, en de Kamer daarbij ook te voorzien van zijn commentaar, opdat wij dat kunnen bespreken bij de voorbereiding van de top in Madrid.

De heer **Ter Veer** (D66): Voorzitter! De fractie van D66 sluit zich aan bij dat verzoek. Zij herinnert eraan dat bij de behandeling van de landbouw-begroting al een voorzet tot die discussie is gegeven, zodat we daarin extra geïnteresseerd zijn.

De heer **Woltjer** (PvdA): Voorzitter! Ook de fractie van de Partij van de Arbeid sluit zich daarbij uiteraard aan. Ik ben er altijd van uitgegaan dat we tijdig voor de beraadslagingen over de Europese Raad een reactie zouden krijgen. Voor dit onderwerp zou dus automatisch een reactie van de regering nodig zijn.

De **voorzitter**: Ik stel voor, te voldoen aan het verzoek van de heer Van der Linden en het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Voordat wij overgaan tot de stemmingen, meld ik de Kamer dat de fractie van de Partij van de Arbeid in verband met ziekte van de woordvoerder heeft gevraagd of de stemmingen ± en uiteraard ook de interne voorbereidingen ± over de agendapunten 2, 3 en 4 naar dinsdag kunnen worden verschoven. Voor de verdere behandeling zal dat niet veel uitmaken. Ik attendeer de Kamer erop, dat aan het eind van de ochtend een nota van wijziging op stuk nr. 24458 is binnengekomen. Ik denk dat het ook daarom verstandig is, dinsdag over dit wetsvoorstel te stemmen.

Ik stel derhalve voor, de agendapunten 2, 3 en 4 dinsdag in stemming te brengen.

Overeenkomstig het voorstel van de voorzitter wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Algemene Ouderdomswet en enkele andere wetten (24258)**.

(Zie vergadering van 21 november 1995.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

De heer **Van Wingerden** (AOV): Voorzitter! Wetsvoorstel 24258 betekent weer een stuk afbraak van het basispensioen, de AOW. Voortaan worden samenwonende broers en zusters, als het om nieuwe gevallen gaat, op hun AOW-uitkering gekort. Die gaat van 70% naar 50%. De duur van de overlijdensuitkering wordt verlaagd van twee en een half maand naar één en een half maand. Vanaf 2015 is er geen toeslag meer voor de jongere partner. Het AOV is tegen deze uitsluitend op financiële bezuinigingsgronden gebaseerde voorstellen en zal dus tegen het wetsvoorstel stemmen.

De heer **Hendriks**: Voorzitter! Ook ik zal tegen dit wetsvoorstel stemmen, op grond van de onrechtmatigheid die in de richting van vooral de ongehuwde ouderen plaatsvindt.

De **voorzitter**: Mevrouw Doelman-Pel heeft haar amendement op stuk nr. 8 ingetrokken.

In stemming komt het amendement-Van Middelkoop c.s. (stuk nr. 7, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het GPV, de RPF, de SGP, GroenLinks, de SP, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de CD en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit amendement, het andere op stuk nr. 7 voorkomende amendement als verworpen kan worden beschouwd.

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II t/m XII en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66 en de VVD voor het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op de omzetbelasting 1968 in verband met de totstandkoming van de Tweede Vereenvoudigingsrichtlijn-btw (24466)**.

(Zie wetgevingsoverleg van 20 november 1995.)

De artikelen I en II en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Regeling van tijdelijke bijdragen aan havenbedrijven voor herstructurering van de arbeidsvoorziening in havens ter vervanging van hoofdstuk V van de Werkloosheidswet (Wet tijdelijke bijdrage herstructurering arbeidsvoorziening havens) (24417)**.

(Zie vergadering van 22 november 1995.)

In stemming komt het amendement-Van Hoof (stuk nr. 6, II).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit amendement, het andere op stuk nr. 6 voorkomende

Voorzitter

amendement als verworpen kan worden beschouwd.

De hoofdstukken 1 t/m 5 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de SP tegen het wetsvoorstel hebben gestemd en die van alle andere fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Nadere wijziging van een aantal sociale zekerheidswetten (technische verbeteringen in verband met de wetten TAV, TBA en TZ, alsmede enige andere wijzigingen) (24326)**.

(Zie vergadering van heden.)

De **voorzitter**: Tijdens de behandeling hedenochtend is het amendement-Adelmund (stuk nr. 9) door de staatssecretaris overgenomen.

De artikelen I t/m XLVI en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is een debat naar aanleiding van een algemeen overleg van 16 november 1995 inzake **diverse EU-raden, in het bijzonder over het tomaten voor vis-akkoord met Marokko**.

De beraadslaging wordt geopend.

Mevrouw **Van Ardenne-van der Hoeven** (CDA): Voorzitter! tijdens het algemeen overleg over het "tomaten voor vis"-akkoord vorige week donderdag heb ik namens mijn fractie al verbazing en verontwaardiging uitgesproken over het feit, dat de Nederlandse regering tijdens de laatste extra Algemene Raad van 10 november heeft ingestemd met het

associatie-akkoord met Marokko. Dit akkoord bestaat uit twee onderdelen: toegang verlenen aan Spaanse en Portugese vissers tot Marokkaanse wateren en extra concessies aan Marokko om met extra contingenten tomaten, bloemen en ander fruit op de Europese markt te komen.

De discussie tijdens het algemeen overleg heeft het volgende opgeleverd. Minister Van Aartsen heeft zijn aanvankelijk felle verzet tegen het ontwerp-akkoord uiteindelijk opgegeven. Het kabinet heeft de uitspraak van minister Pronk genegeerd, die bij de behandeling van de begroting voor Ontwikkelingssamenwerking, een dag voor de extra Algemene Raad, over deze kwestie zei: "Dan zul je het Nederlandse belang ook moeten inbrengen in de desbetreffende onderhandelingen. Al te goed is buurmans gek. Het is niet noodzakelijk om zo liberaal te zijn, dat wij daar de lasten van dragen en de Spanjaarden de vruchten kunnen plukken; op geen enkele manier." Ten slotte: de Nederlandse regering is hiermee binnen 24 uur omgezwaaid.

De CDA-fractie blijft tegen het gesloten akkoord en vindt dat de Nederlandse regering niet had mogen instemmen, en heeft daarbij de volgende overwegingen. Het toelaten van Spaanse en Portugese vissers in Marokkaanse wateren in ruil voor het toelaten van Marokkaanse tomaten, bloemen en ander fruit op de Europese markt is oneigenlijk en wij keuren het af. Dit akkoord is in het nadeel van onze tomaten- en bloementelers; twee groepen die het in deze tijd buitengewoon moeilijk hebben. Nu wordt weer een extra contingent tomaten en bloemen op de markt gebracht. Dit kan niet, dit is tegen het Nederlandse belang. Met name de tomatenmarkt is overvoerd. Juist vanwege de problemen op de tomatenmarkt heeft de Europese Commissie deze zomer toegezegd een nader onderzoek naar de problemen te doen en hierover de Algemene Raad te rapporteren. Die rapportage is nog niet gereed. Vooruitlopend daarop sluit Nederland nu dit akkoord.

Voorzitter! Over de compensatie voor de gedupeerde tuinders komen wij in een algemeen overleg met de minister van Landbouw nader te spreken. Nu leg ik de Kamer de volgende uitspraak voor.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

spreekt als haar mening uit dat het associatie-akkoord met Marokko niet tot stand had behoren te komen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Van Ardenne-van der Hoeven. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 79 (21501-01, 21501-02).

De heer **Ter Veer** (D66): Mijnheer de voorzitter! Dit akkoord toont onder andere nog weer eens aan hoezeer er mondiaal sprake is van overbevising en hoezeer de grote vissersvloten over de hele wereld zoeken naar vangstmogelijkheden. Het akkoord is er een toonbeeld van en maakt duidelijk hoe dringend het nodig is om dit probleem wereldwijd aan te pakken.

Wat dit akkoord als zodanig betreft; er is ten onrechte een verband gelegd tussen het visserij-akkoord, dat nu met Marokko is gesloten, en het algemene associatie-akkoord met Marokko. Kennelijk is de commissaris bij de onderhandelingen buiten zijn mandaat gegaan. Terecht is er vanuit Nederland en andere landen bezwaar tegen aangetekend. De indruk die vervolgens in de publieke opinie is ontstaan, als zou Nederland zich opwerpen als de kampioen van de Nederlandse tomaat, moeten wij ver van ons werpen. Het gaat niet om Nederlandse tomaten, want binnen de Europese Unie kennen wij geen Nederlandse tomaten. Binnen de Europese Unie is er geen onderscheid tussen tomaten die waar dan ook zijn geproduceerd, dus ook niet voor die uit bijvoorbeeld Spanje. De repercussies, zo die er al zijn, gelden tomaten van welke herkomst dan ook en dus ook Spaanse tomaten. Het is onjuist dat wordt gesuggereerd dat er sprake is van een Noord-Zuidtegenstelling.

Ik begrijp de commotie en de emotie wel waardoor de fractie van het CDA is bevangen en ik begrijp