

Voorzitter

De **voorzitter**: Wanneer wilt u daarover spreken, deze week of volgende week?

De heer **Marijnissen** (SP): Het enige relevante is dat het gebeurt voordat het SER-advies wordt aangevraagd.

De **voorzitter**: Het punt zal aan de agenda worden toegevoegd en wij zullen het zo snel als mogelijk is aan de orde stellen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Opheffing van het adviesstelsel in zaken van algemeen verbindende voorschriften en beleid van het Rijk (Herzieningswet adviesstelsel) (24232)**.

(Zie vergadering van 1 november 1995.)

In stemming komt het amendement-Koekkoek (stuk nr. 7, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+ en de CD voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit amendement de andere op stuk nr. 7 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Artikel 1 wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 2 t/m 7 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen.

De heer **Koekkoek** (CDA): Mijnheer de voorzitter! De CDA-fractie betreurt de verwerping van het amendement, omdat het als achtergrond had de medewerking van de Staten-Generaal bij de instelling van alle vaste colleges van advies, veilig te stellen. De CDA-fractie blijft hechten aan een ruime uitleg van artikel 79 van de Grondwet. Wij willen evenwel de voortgang van de herziening van het adviesstelsel niet belemmeren en

zullen daarom voor het wetsvoorstel stemmen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over vier moties**, ingediend in het nota-overleg over **de nota Zeescheepvaartbeleid**, te weten:

- de motie-Van Zuijlen c.s. over kleine werven en kapitein-eigenaren (24165, nr. 3);
- de motie-Assen over overgangsmaatregelen voor de kustvaart (24165, nr. 4);
- de motie-Assen over het in dienst nemen en behouden van bemanningsleden met Nederlandse diploma's (24165, nr. 5);
- de motie-Klein Molekamp c.s. over verhoging van het WSZ-budget (24165, nr. 6).

(Zie nota-overleg van 23 oktober 1995.)

De **voorzitter**: Op verzoek van mevrouw Van Zuijlen stel ik voor, haar motie (24165, nr. 3) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

Mevrouw **Assen** (CDA): Voorzitter! Ik zou graag mijn motie op stuk nr. 4 willen aanhouden.

De **voorzitter**: Op verzoek van mevrouw Assen stel ik voor, haar motie (24165, nr. 4) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: De heer Klein Molekamp heeft gevraagd om heropening van de beraadslaging in verband met zijn motie op stuk nr. 6. Terzelfder tijd zijn wij aan termijnen gebonden. Ofschoon dit dus afwijkt van de normale orde, stel ik voor aan het verzoek te voldoen en de beraadslaging thans te heropenen.

Daartoe wordt besloten.

De heer **Klein Molekamp** (VVD):

Voorzitter! Bij de discussie over het nieuwe zeevaartbeleid heeft de minister van Verkeer en Waterstaat veel waardering uit de Kamer ontvangen. Er was nog één puntje, namelijk de afloop van de huidige Wet stimulering zeescheepvaart. Een bedrag van 2,5 mld. aan aanvragen van de Nederlandse reders dit jaar zou betekenen 250 mln. subsidie via de WSZ-regeling. Het huidige budget is echter gelimiteerd op 60 mln.

De vraag van de indieners van de motie is om het huidige budget eenmalig te verdubbelen. Dit zou een stimulans voor de zeevaart en daarmee ook voor de Nederlandse scheepsbouw betekenen. Het zou enkele duizenden arbeidsplaatsen in het noorden van ons land zeker stellen.

Rond de financiële dekking van de motie is nog enige onzekerheid. Door de indieners van de motie wordt gedacht aan de bestaande onderuitputting van het ministerie van Verkeer en Waterstaat. Indien deze onvoldoende is, zou wat de indieners betreft ook de onderuitputting van de investeringsimpuls van de versterking van de economische structuur zo mogelijk gebruikt kunnen worden. Gezien het belang voor zeevaart en zeescheepvaart en werkgelegenheid, verzoeken de indieners van de motie het kabinet nog eens naar alle mogelijkheden te kijken.

Minister **Jorritsma-Lebbink**: Voorzitter! Op zich is dit een boeiende discussie, omdat we spreken over een begrotingsjaar dat ten einde loopt. Ik heb hier met een lastig probleem te maken. Ik heb op de begroting op hoofdstuk XII geen onderuitputting. Ik kan dus ook nauwelijks extra middelen toevoegen aan het WSZ-budget. Overigens heb ik inmiddels besloten om daar 12 mln. naar over te hevelen. Dit bedrag hebben we met hangen en wurgen nog uit de gelden kunnen persen. Het lastige is dat het nu november is en dat het definitieve beeld voor eind december niet te geven is. Op basis van de huidige kennis is er echter niet meer onderuitputting op mijn begroting.

Dan het infrafonds. Dit is geen mogelijke financiering voor deze extra WSZ-gelden, omdat daar de wet voor geldt. Datzelfde geldt voor die middelen die uit het FES voor de investeringsimpuls aan mijn



De heer Bukman (CDA)

begroting zijn toegevoegd. Dat deel is toegezegd in projecten en zal ook niet gebruikt kunnen worden. Desalniettemin zal ik, op het moment dat de Kamer zal besluiten deze motie aan te nemen, in het kabinet moeten bezien of er nog middelen gevonden kunnen worden. Ik moet de Kamer echter zeggen dat ik niet bij voorbaat weet of dat zal lukken, omdat onderuitputting er natuurlijk wel moet zijn, wil je het geld ergens voor kunnen besteden. En we kunnen onderuitputting die vastgelegd is op projecten ook niet van die projecten afhalen, waardoor die projecten ter discussie zouden komen. Met die randvoorwaarden ben ik bereid daarnaar nog eens in het kabinet te kijken.

De beraadslaging wordt gesloten.

In stemming komt de motie-Assen (24165, nr. 5).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, de CD en de SP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Klein Molekamp c.s. (24165, nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het ministerie van Buitenlandse Zaken (V) voor het jaar 1996 (24400-V);**
- **het wetsvoorstel Wijziging van hoofdstuk V (Ministerie van Buitenlandse Zaken) van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten voor het jaar 1994 (slotwet/rekening) (24299).**

De algemene beraadslaging wordt geopend.

De heer **Bukman** (CDA): Mijnheer de voorzitter! Namens de CDA-fractie sluit ik mij van harte aan bij de woorden die u en de minister-president hebben gesproken ter nagedachtenis van Israël's minister-president Rabin. Wij hopen van harte dat de extremistische daad die afgelopen zaterdag is gepleegd, het vredesproces niet zal stagneren, maar dat zowel Israël's als Palestijnen eens te meer zullen worden gemotiveerd om met elan door te gaan op de ingeslagen weg, die naar

onze mening de goede weg is en waarvoor geen alternatief is. Wat in het Midden-Oosten op gang is gekomen, behoort tot de drie politieke wereldwonderen van de laatste tien jaar. De andere twee zijn de ineenstorting van het communistische systeem en de afschaffing van de apartheid in Zuid-Afrika. Wij wensen de leiders van de volkeren in het Midden-Oosten inzicht, creativiteit, overtuigingskracht en moed om door het ruige terrein heen vrede te realiseren voor de volkeren.

Door deze gebeurtenis is het herijkingsdebat in het gedrang gekomen. Dat is jammer, maar niet dramatisch. De begroting kon eigenlijk pas behandeld worden na de herijking en nu moet dat in omgekeerde volgorde. Wij moeten nu als het ware vanuit de oude bedeling de begroting voor volgend jaar beoordelen, omdat wij nog geen debat hebben gehad over de nieuwe bedeling. Het CDA hecht eraan dat er nog een mogelijkheid komt voor nota-overleg over de Herijkingsnota, waarbij onzes inziens niet direct alles wat te maken heeft met de analyse van de wereldsituatie opnieuw de aandacht behoeft, maar waarbij zeker een aantal meer specifieke punten van de herijking een belangrijke rol zullen moeten spelen, zoals de financiële paragrafen en de vraag wie de politieke verantwoordelijkheid draagt voor de verschillende onderdelen van de buitenlandse politiek nieuwe stijl. Ik heb echter begrepen dat eraan wordt gewerkt om een dergelijk nota-overleg op niet al te lange termijn nog te doen plaatsvinden.

In het licht van dit alles geeft mijn fractie er de voorkeur aan om niet al teveel in detail te treden ten aanzien van de begroting voor 1996, en geen uitvoerige beschouwingen te wijden aan de locatie van punten en komma's. Ik wil echter ingaan op een paar heel essentiële punten, waarbij ik vooral aandacht zal besteden aan de ontwikkeling van de wereldveiligheidssituatie en de politieke reactie daarop van Nederland. Daarbij ga ik ervan uit dat de mondiale werkelijkheid meer invloed heeft op ons dan wij op de mondiale werkelijkheid, al denken wij daar wel eens anders over.

Eerst maak ik een algemene opmerking over de doelstellingen van onze buitenlandse politiek. De discussie hierover is weer op gang gekomen. Waar gaat het om bij de