

14de vergadering

Woensdag 18 oktober 1995

Aanvang 10.15 uur

Voorzitter: Zijlstra

Tegenwoordig zijn 110 leden, te weten:

Adelmund, Aiking-van Wageningen, Apostolou, Van Ardenne-van der Hoeven, Assen, Augusteijn-Esser, Beinema, Van den Berg, Biesheuvel, Blauw, Van Blerck-Woerdman, Boers-Wijnberg, Bolkestein, Boogaard, Van Boxtel, Bremmer, Bukman, M.M. van der Burg, V.A.M. van der Burg, Cherribi, De Cloe, Cornielje, Crone, Dankers, Deetman, Van Dijke, Dijksma, Dittrich, Van den Doel, Van Erp, Esselink, Fermina, Gabor, Van Gelder, Giskes, De Graaf, Van Heemskerck Pillis-Duvekot, Heerma, Van der Heijden, Hendriks, Hessing, Van der Hoeven, Hofstra, Houda, Huys, Jorritsma-van Oosten, Kalsbeek-Jasperse, H.G.J. Kamp, Keur, Klein Molekamp, Koekkoek, De Koning, Korthals, Lambrechts, Lansink, Leerkes, Liemburg, Lilipaly, Marijnissen, Middel, Van Middelkoop, Mulder-van Dam, Nijpels-Hezemans, Oedayraj Singh Varma, Oudkerk, Van Oven, Van der Ploeg, Poppe, Rabbae, Rehwinkel, Remkes, Van Rey, Van 't Riet, Rijpstra, Roethof, Rosenmüller, Rouvoet, Scheltema-de Nie, Schutte, Sipkes, Smits, Soutendijk-van Appeldoorn, Stellingwerf, Sterk, Van der Stoel, Valk, Te Veldhuis, Verbugt, Verhagen, Verkerk, Versnel-Schmitz, Verspaget, Vliegenthart, Van der Vlies, Van Vliet, M.B. Vos, O.P.G. Vos, Voûte-Droste, J.M. de Vries, Van Walsem, Van Waning, Weisglas, Van Wingerden, Witteveen-Hevinga, Wolters, Woltjer, Ybema, Zijlstra, Zonneveld en Van Zuijlen,

en de heren Dijkstal, vice-minister-president, minister van Binnenlandse Zaken, Kohnstamm, staatssecretaris

van Binnenlandse Zaken, mevrouw Van de Vondervoort, staatssecretaris van Binnenlandse Zaken, mevrouw Netelenbos, staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, en de heer Vermeend, staatssecretaris van Financiën.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Dijksman en H. Vos, wegens ziekte;

Reitsma, wegens bezigheden elders, alleen voor de ochtendvergadering;

Middel, wegens bezigheden elders, alleen voor de ochtend- en middagvergadering;

M.M. van der Burg, wegens bezigheden elders, alleen voor de middag- en avondvergadering;

Van Gelder en Swildens-Rozendaal, wegens bezigheden elders, alleen voor de avondvergadering;

M.M.H. Kamp en Van de Camp, wegens bezigheden elders;

Van Nieuwenhoven en Vreeman, wegens verblijf buitenslands.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:
- **het wetsvoorstel Wijziging van enkele onderwijswetten in verband met het opnemen van een document inzake evenredige vertegenwoordiging van vrouwen in leidinggevende**

functies in het onderwijs (24149).

De **voorzitter**: Ik heb begrepen dat er behoefte is om over de orde te spreken. Het woord is aan de heer Cornielje.

De heer **Cornielje** (VVD): Voorzitter! Ik mag spreken namens de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, die vanmorgen in een extra spoedprocedure bijeen is geweest. Aanleiding vormde de berichtgeving in de media dat gisteren een uitspraak is gedaan door het Europese Hof van Justitie inzake de positieve discriminatie. De commissie was van oordeel dat dit onderwerp een nader bericht van de regering noodzakelijk maakt om het wetsvoorstel, zoals het nu voorligt, te toetsen aan de uitspraak van het Europese Hof. Wij verzoeken de staatssecretaris dan ook om ons met een brief daarvan op de hoogte te stellen. Aangezien het toch wellicht het hart van het wetsvoorstel raakt, vragen wij om de behandeling op te schorten totdat een dergelijke brief binnen is.

Staatssecretaris **Netelenbos**: Voorzitter! Dit verzoek lijkt mij alleszins redelijk, omdat wij niet meer weten dan datgene wat gisteren en vanochtend in de kranten is verschenen ten aanzien van de uitspraak van het Europese Hof. Die berichten zijn nogal verwarringwekkend. Het is heel goed om te bestuderen wat precies de portee van de uitspraak is. Dat zal nog wel enige weken in beslag moeten nemen, al was het alleen maar omdat het, naar zeggen, een week duurt voordat ik in het bezit ben van de uitspraak van het Europese Hof. Het lijkt mij overigens dat er geen



De heer Dijkstal, Minister van Binnenlandse Zaken

strijdigheid is tussen de uitspraak en het wetsvoorstel, voor zover ik dat nu uit de krant heb kunnen beoordelen. Het wetsvoorstel gaat immers om evenredige vertegenwoordiging en het opstellen van een document. Maar om het debat hier echt goed te kunnen voeren, is het goed dat er commentaar ligt van mijn kant naar aanleiding van de uitspraak van het Hof. Dat zal dus nog enige tijd in beslag nemen. Ik zal de Kamer zo spoedig mogelijk een brief hierover sturen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit wetsvoorstel van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt van 10.19 uur tot 14.30 uur geschorst.

Voorzitter: Deetman

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan, dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken (VII) voor het jaar 1996 (24400-VII);**

- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Gemeentefonds voor het jaar 1996 (24400-C);**

- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Provinciefonds voor het jaar 1996 (24400-D);**

- **het wetsvoorstel Wijziging van hoofdstuk VII (Ministerie van Binnenlandse Zaken) van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten voor het jaar 1994 (slotwet/rekening) (24301);**

- **het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Gemeentefonds voor het jaar 1994 (Slotwet/rekening) (24314);**

- **het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Provinciefonds voor het jaar 1994 (Slotwet/rekening) (24315).**

(Zie vergadering van 17 oktober 1995.)

De algemene beraadslaging wordt hervat.

De **voorzitter**: Als ik het goed heb, zijn er geen schriftelijke antwoorden op feitelijke vragen binnengekomen dan wel zijn er geen feitelijke vragen gesteld. Dat betekent dat thans het woord is aan de minister van Binnenlandse Zaken.

□

Minister **Dijkstal**: Mijnheer de voorzitter! Er is gisteren van de kant van de Kamer een aantal keren het woord "verwarring" gebruikt. Ik moet eerlijk zeggen dat ook wij na gisteren lichtelijk in verwarring zijn geraakt. Wat moet je als de heer Gabor zegt dat er iets mis is met het kabinet omdat er veel te veel centrale regie in zit? Eigenlijk is dat een verwijt dat er te veel daadkracht vanuit Den Haag komt. De heer De Cloe zegt dat de dynamiek zoek is. Er zou juist meer daadkracht moeten zijn. Gelukkig zegt dan mevrouw Oedayraj Singh Varma dat er wel veel gebeurd is van de kant van Binnenlandse Zaken. Dank daarvoor. De heer Van Erp kan inderdaad niet ontkennen dat veel beleid in gang is gezet, maar beschouwt dat slechts als een opmaat. Er moet dus nog veel gebeuren. En dan hebben wij altijd de heer Van den Berg nog, die zegt dat er behoorlijk wat ontwikkeling in gang is gezet, maar wel met de kanttekening dat sommige ontwikkelingen in de verkeerde richting gaan. Wat moeten wij daar nu mee?

Wij hebben met grote dankbaarheid kennis genomen van de bijdragen van de leden van de Kamer. Wij nemen die vanzelfsprekend ook zeer serieus. Het is best verleidelijk ± ook voor mij ± om met de heer Gabor in politieke zin te bekijken of wij een paar van die teksten samen kunnen doornemen om daar onze eigen accenten op te leggen. Dat is natuurlijk niet zo dienstig. Ik praat nu voor ons drieën. Wij proberen voor ogen te houden waar wij voor staan, wat onze taak is, wat onze plicht is en hoe wij die het beste kunnen vervullen.

Ik wil bewust aansluiting zoeken bij een aantal opmerkingen die de heer De Cloe nogal prikkelend, en misschien moet ik zelfs zeggen uitdagend, gebruikt heeft. Hij heeft gezegd dat Binnenlandse Zaken het initiatief moet nemen. Binnenlandse