

## Voorzitter

Artikel 36 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, GroenLinks, de SP, D66, de RPF, de SGP, het GPV, de VVD, de groep-Nijpels, het AOV en de Unie 55+ voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Algemene nabestaandenwet (wijziging overgangsrecht alsmede enkele technische aanpassingen) (24693)**.

(Zie vergadering van 25 juni 1996.)

De onderdelen A t/m C van artikel I worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van Dijke (stuk nr. 7, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de RPF, de SGP, het GPV, GroenLinks, de SP, de groep-Nijpels, het AOV en de Unie 55+ voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit amendement de andere op stuk nr. 7 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Onderdeel D wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen E t/m Jb worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van Dijke (stuk nr. 8, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat dit amendement is verworpen met dezelfde stemverhouding als het vorige.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit amendement de andere op stuk nr. 8 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

In stemming komt het amendement-Van Dijke (stuk nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de RPF, de SGP, het GPV, GroenLinks, de SP, het AOV en de Unie 55+ voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Onderdeel K wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen L t/m R worden zonder stemming aangenomen.

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel II en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

De heer **Boogaard** (groep-Nijpels): Voorzitter! Mijn fractie heeft destijds tegen de Algemene nabestaandenwet gestemd. Door de afwijzing van de amendementen-Van Dijke op de stukken nrs. 7 en 8 ziet mijn fractie zich genoodzaakt om voor de wijziging van de Algemene nabestaandenwet te stemmen, omdat wij geen keuze hebben en matig verheugd zijn met de verbetering van deze wet.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen over vier moties**, ingediend bij de behandeling van het **WBL-rapport**, te weten:

- de motie-Van Rey c.s. over het rapport van de tijdelijke commissie als basis voor verder te voeren beleid (24339, nr. 18);  
- de motie-Duivesteijn c.s. over aanpassingen van de sociale huursector (24339, nr. 19);  
- de motie-Van Rey c.s. over versterking van het onderzoekspotentieel van de Kamer (24339, nr. 20);

- de motie-Van Rey/Duivesteijn over de conclusies en aanbevelingen van "Bruidsschat voor een winkeldochter" (24339, nr. 21).

(Zie vergaderingen van 20 en 26 juni 1996.)

In stemming komt de motie-Van Rey c.s. (24339, nr. 18).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Duivesteijn c.s. (24339, nr. 19).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Rey c.s. (24339, nr. 20).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf over de motie op stuk nr. 21.

De heer **Schutte** (GPV): Voorzitter! Ik leg deze stemverklaring mede af namens de fracties van de RPF en de SGP.

De motie van de collega's Van Rey en Duivesteijn is er een met twee namen, maar wij zien er ook twee gezichten in. Naar de interpretatie van de eerste ondertekenaar wordt de staatssecretaris van VROM in de motie niets verweten, in de visie van de tweede ondertekenaar wel. Beide indieners hebben wel de politieke betekenis eraan gegeven dat de staatssecretaris ten onrechte niet alle conclusies van de commissie heeft willen onderschrijven. Zo'n politieke uitspraak doet naar onze mening geen recht aan de verdediging door de staatssecretaris en zal, mede in relatie tot de uiteenlopende interpretatie van de indieners, ertoe leiden dat zijn positie onduidelijk wordt.

Wij geven er de voorkeur aan kritiek op de staatssecretaris rechtstreeks te verwoorden. Dat is in het debat waar nodig gebeurd. Daar hebben wij geen onduidelijke motie voor nodig. Wij zullen dus tegen de motie stemmen.