

Rosenmøller

Maar de minister zit te vergaderen met mensen die bij wijze van spreken door haarzelf of door het kabinet benoemd worden. Daar zit ook de politieke verantwoordelijkheid. Daar waar zij zichzelf bewust is van het feit dat zij voor heel veel verantwoordelijk is, houd ik haar voor dat zij voor nog meer verantwoordelijk is. Zij is er ook verantwoordelijk voor dat het kabinet dit zo organiseert dat het gewoon niet meer kan. Als zij man en paard zou kunnen aanwijzen, want het clubje is blijkaar heel select, dan moet zij die man of vrouw eruit schoppen. Daar moet dus een ander voor in de plaats komen.

□

Minister **Sorgdrager**: Voorzitter! Daarover zijn de heer Rosenmøller en ik het van harte eens.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet buitengewoon pensioen 1940-1945, de Wet buitengewoon pensioen zeelieden-oorlogsslachtoffers, de Wet buitengewoon pensioen Indisch verzet, de Wet uitkeringen vervolgingsslachtoffers 1940-1945 en de Wet uitkeringen burger-oorlogsslachtoffers 1940-1945 (herziening aanpassingssysteem wetten voor oorlogsgetroffenen) (24115).**

(Zie vergadering van 30 augustus 1995.)

In stemming komt het amendement-Middel c.s. (stuk nr. 6, I).

□

De **voorzitter**: Ik constateer, dat dit amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Ik stel vast, dat door de aanneming van dit amendement de andere op stuk nr. 6 voorkomende amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

Artikel I, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Middel c.s. (stuk nr. 6, I), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel II, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-

Middel c.s. (stuk nr. 6, II), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel III, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Middel c.s. (stuk nr. 6, III), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel IV, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Middel c.s. (stuk nr. 6, IV), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel V, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Middel c.s. (stuk nr. 6, V), wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen VI t/m VIII en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Hernieuwde vaststelling van de Oorlogswet voor Nederland ter aanpassing aan de Grondwet en aan de Coördinatiewet uitzonderingstoestanden (Oorlogswet voor Nederland) (23788).**

(Zie vergadering van 29 augustus 1995.)

De **voorzitter**: Ik geef het woord aan de heer Koekkoek voor het afleggen van een verklaring.

De heer **Koekkoek** (CDA): Mijnheer de voorzitter! Tijdens de plenaire behandeling van wetsvoorstel 23788 heb ik ingestemd met de suggestie van de minister van Defensie om in het amendement op stuk nr. 11 de woorden "in ieder geval" in te voegen. Op deze wijze zouden ook burgemeesters buiten een oproep voor de krijgsmacht kunnen worden gehouden. De toevoeging van deze woorden lijkt mij evenwel niet noodzakelijk, omdat artikel 70 van de Gemeentewet de burgemeester reeds vrijwaart van de krijgsmacht. Om die reden heb ik dan ook geen gewijzigd amendement ingediend.

De artikelen 1 t/m 21 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Koekkoek (stuk nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, GroenLinks, het AOV, de Unie 55+, de CD en het lid Verkerk voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel 22 wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 23 t/m 35 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Koekkoek (stuk nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat dit amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Artikel 36, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Koekkoek (stuk nr. 10), wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Koekkoek (stuk nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, het AOV, de Unie 55+, de CD, de SGP, het GPV, de RPF, GroenLinks, de SP en het lid Verkerk voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel 37 wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 38 t/m 62 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Koekkoek (stuk nr. 12, I).

De heer **Koekkoek** (CDA): Voorzitter! Ik heb de griffie laten weten dat ik dit amendement heb ingetrokken.

De **voorzitter**: Dat had u zojuist ook kunnen melden, want het was mij niet bekend en het staat ook niet op de agenda. Ik neem aan dat niemand de behoefte heeft om dit amendement nu alsnog in te dienen. Dat zou ook niet kunnen, gelet op de nota van wijziging.

Voorzitter

De artikelen 63 t/m 70 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Hernieuwde vaststelling van de Wet buitengewone bevoegdheden burgerlijk gezag ter aanpassing aan de Coördinatiewet uitzonderingstoestanden (Wet buitengewone bevoegdheden burgerlijk gezag) (23789)**.

(Zie vergadering van 29 augustus 1995.)

De artikelen 1 t/m 10 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Koekkoek (stuk nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat dit amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Artikel 11, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Koekkoek (stuk nr. 7), wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 12 t/m 36 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Regeling met betrekking tot uitzonderingstoestanden (Coördinatiewet uitzonderingstoestanden) (23790)**.

(Zie vergadering van 29 augustus 1995.)

De artikelen 1 t/m 11, lijst A, lijst B en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Aanpassing van de noodwetgeving aan de Coördinatiewet uitzonderingstoestanden en nieuwe regels ter harmonisatie van de terminologie voor buitengewone omstandigheden waarin noodwetgeving kan worden toegepast en de procedures volgens welke noodwetgeving buiten een uitzonderingstoestand in werking wordt gesteld (Invoeringswet Coördinatiewet uitzonderingstoestanden) (23791)**.

(Zie vergadering van 29 augustus 1995.)

De artikelen I t/m L en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Goedkeuring van de op 26 april 1994 te Charleville-Mézières tot stand gekomen Verdragen inzake de bescherming van de Maas respectievelijk de Schelde (Trb. 1994, 149 en 150) (24041)**.

(Zie vergadering van 31 augustus 1995.)

De artikelen 1 en 2 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen achteraf over de onderwerpen, waarover zojuist is gestemd.

Maas-Scheldeverdragen

□

De heer **Stellingwerf** (RPF): Voorzitter! Na de plenaire discussie van vorige week heeft mijn fractie zich beraden op de vraag of de stemmingen over de verschillende waterverdragen los van elkaar kunnen plaatsvinden. De minister heeft ons met haar argumentatie overtuigd dat daartegen geen overwegende bezwaren bestaan. Wij onderschrijven haar uitdrukkelijke constatering dat elk verdrag een zelfstandige beoordeling vergt en toelaat en dat ook het Nederlandse parlement bij de beoordeling van nog te ratificeren verdragen niet is gebonden aan eerder gesloten of nog te sluiten verdragen. Dat is de reden waarom wij nu voor dit wetsvoorstel hebben gestemd.

Aan de orde is de behandeling van:
- **de brief van de minister van Defensie inzake Srebrenica (22181, nr. 115)**.

De **voorzitter**: De maximumspreektijden zijn bekend. De volgorde is die welke wij bij de begrotingsbehandeling in acht nemen.

De beraadslaging wordt geopend.

□

De heer **Heerma** (CDA): Mijnheer de voorzitter! Wij spreken vandaag over een afschuwelijke oorlog in het voormalige Joegoslavië en in het bijzonder over de gebeurtenissen bij de val van Srebrenica in de afgelopen zomer. Ik zei het al, een afschuwelijke oorlog: vele doden in de afgelopen jaren, volkerenmoord, etnische zuivering, het zaaien van haat en verderf, oorlogsmisdaden. Afgrijselijke beelden in alle huiskamers overal ter wereld, en dat in het Europa op de grens van de 21ste eeuw. Deze gebeurtenissen van ellende drukken ook onze generatie met de neus op de werkelijkheid. Ook in ons werelddeel is de mens kennelijk tot afschuwelijke dingen in staat, die ver afstaan van het gebod, je naaste lief te hebben.

Voorzitter! Vandaag is de vraag aan de orde of de Nederlandse regering begin 1994 terecht de beslissing heeft genomen, de taak van de Verenigde Naties in de enclave Srebrenica over te nemen van Canada. Dit geldt eveneens voor