

## Voorzitter

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf, waarbij ik nog opmerk dat eerst zal worden gestemd over de motie op stuk nr. 29.

De heer **Poppe** (SP): Mijnheer de voorzitter! De SP heeft de motie ingediend, omdat wij vinden dat een volksvertegenwoordiger vanwege zijn functie niet in aanmerking moet komen voor een lintje. Als onze motie, die nu als eerste in stemming komt, niet wordt aangenomen, zullen wij de motie-Apostolou steunen. De minister staat na aanneming daarvan immers maar op één weg open om politisering te voorkomen en dat is geen lintjes meer uitdelen.

Mevrouw **Oedayraj Singh Varma** (GroenLinks): Voorzitter! Indien de motie van de SP en mijn fractie, die het meest zuiver is, het niet haalt, zal mijn fractie, na beraad, toch maar voor de motie van collega Apostolou stemmen, niet omdat het zo'n goede motie is, maar omdat GroenLinks zich berhaapt tegen lintjes voor kamerleden en andere volksvertegenwoordigers is, vooral als het gaat om een soort automatisme.

Het bezwaar tegen de motie-Apostolou/Scheltema-de Nie is dat de regering de mogelijkheid krijgt volksvertegenwoordigers te beoordelen, om zo een voordracht te maken. Dat vinden wij staatsrechtelijk niet zuiver, maar deze motie plaatst wel een rem op het automatisme. Kamerleden moeten beoordeeld worden op hun maatschappelijke inbreng, net als alle burgers, en niet op het feit dat zij het hier twaalfenhalf jaar hebben volgehouden: dat is geen verdienste. Beter is het, deze dingen af te schaffen voor kamerleden.

In stemming komt de motie-Poppe/Oedayraj Singh Varma (20668, R1354, nr. 29).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks en de SP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Apostolou/Scheltema-de Nie (20668, R1354, nr. 28).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, GroenLinks, de SP, de RPF, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

---

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij de behandeling van **de brief inzake de Wet bevordering evenredige arbeidsdeelname allochtonen**, te weten:

- de motie-Rosenmüller c.s. over het drastisch verbeteren van de uitvoering van de Wet bevordering evenredige arbeidsdeelname allochtonen (23901, nr. 19).

(Zie vergadering van 14 juni 1995.)

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, D66, de RPF, het GPV, de VVD, het AOV en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

---

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij de behandeling van **het verslag van een algemeen overleg over de Wet op de ondernemingsraden**, te weten:

- de motie-Rosenmüller c.s. over de medezeggenschap in kleine bedrijven (24132, nr. 2).

(Zie vergadering van 15 juni 1995.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

De heer **Marijnissen** (SP): Mijnheer de voorzitter! De fractie van de SP zal de motie op stuk nr. 2 ondersteunen, maar wenst hier expliciet aan toe te voegen dat, wanneer de wijziging van de Wet op de ondernemingsraden aan de orde is, de SP zich zal uitspreken voor een verder oprekken van datgene dat nu

met betrekking tot de Arbeidstijdenwet in deze motie staat.

Mevrouw **Van der Stoel** (VVD): Mijnheer de voorzitter! De VVD-fractie bepleitte bij de Arbeidstijdenwet slechts een lichte regeling, als het gaat om het vaststellen van arbeidstijden in bedrijven tot 35 medewerkers. Als wij dit leggen naast de motie die thans voorligt en naast de verschillende uitspraken die vorige week bij het vijfminutendebatje zijn gedaan over wat de betekenis is van deze motie, dan voldoet zij niet aan de opvattingen van de VVD-fractie. Wij zullen derhalve tegenstemmen, ook omdat de motie niet tegemoetkomt aan wensen die in het midden- en kleinbedrijf bij zowel werkgevers als werknemers leven.

In stemming komt de motie-Rosenmüller c.s. (24132, nr. 2).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, D66, het CDA, de Unie 55+ en de leden Van Wingerden en Verkerk voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen over drie moties**, ingediend tijdens het nota-overleg van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen over **Recht doen aan verscheidenheid**, te weten:

- de motie-Van der Vlies over de hulpstructuur (23900-VIII, nr. 107);  
- de motie-Van Vliet over pilotprojecten m.b.t. de hulpstructuur en de individuele leerweg (23900-VIII, nr. 108);  
- de motie-Van de Camp/Stellingwerf over de gemengde leerweg van VBO-scholen en AOC's (23900-VIII, nr. 109).

(Zie nota-overleg van 29 mei 1995.)

De **voorzitter**: De heer Van der Vlies heeft het woord gevraagd met betrekking tot zijn motie op stuk nr. 107.

□

De heer **Van der Vlies** (SGP):  
Mijnheer de voorzitter! De staatssecretaris heeft in het debat toegezegd dat zij in september aanstaande mededelingen zal doen over de voortgang van wat in de nota is aangekondigd. In mijn motie wordt om die duidelijkheid gevraagd. Het lijkt mij dus helder dat ik de motie moet aanhouden tot in september aanstaande, wanneer het bericht van de staatssecretaris komt, om te bezien of het bericht toereikend is. Dan zou daarna de motie zelfs ingetrokken kunnen worden. Maar tot dan moet ik haar aanhouden.

□

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Van der Vlies stel ik voor, zijn motie (23900-VIII, nr. 107) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van de leden Van Vliet respectievelijk Van de Camp en Stellingwerf stel ik voor, hun moties (23900-VIII, nrs. 108 en 109) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik heb zo even bij de stemming over de motie-Rosenmüller c.s. over de WBEAA (23901, nr. 19) het lid Hendriks als voorstemmer vermeld. Dat is ten onrechte gebeurd, zei hij mij. Dat is een fout van mijn kant, maar het zal de uitslag niet beïnvloeden.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen achteraf over de onderwerpen waarover zojuist is gestemd.

#### Raad voor het cultuurbeleid

□

De heer **Beinema** (CDA): Voorzitter! Mijn fractie heeft bij het voorstel van wet 24090 tegen de motie op stuk nr. 19 gestemd, omdat wij van mening zijn dat de aanvaarde gewijzigde motie op stuk nr. 21 de motie op stuk nr. 19 volstrekt overbodig maakt.

Aan de orde is de behandeling van:

#### - het verslag van een algemeen overleg over het ruimtelijk-economisch beleid tot 2000 (24060, nr. 2).

De beraadslaging wordt geopend.

□

De heer **De Jong** (CDA): Voorzitter! Wij hebben veertien dagen geleden een nota-overleg gehad met de staatssecretaris van Economische Zaken over het regionaal beleid. Ik wil ten aanzien van het meer specifiek regionaal beleid twee uitspraken aan de Kamer voorleggen, daarbij overwegend dat het nuttig zou kunnen zijn om met name ook het noorden van het land een grotere rol te laten spelen bij de economische ontwikkeling van de rest van Nederland.

De eerste uitspraak heeft betrekking op de zogenaamde Zuiderzeelijn, waarbij wij van de staatssecretaris de overwegingen van het kabinet hebben vernomen ten aanzien van de aanleg van deze lijn. Wij zouden ervoor willen pleiten dat met name van de zijde van Economische Zaken de ruimtelijk-economische overwegingen bij die besluitvorming worden benadrukt.

---

#### Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat het noorden van het land in economisch opzicht een grotere bijdrage aan de economische ontwikkeling van Nederland kan bieden;

overwegende, dat na de recente uitbreiding van de Europese Unie de achterlandverbinding van de noordelijke regio aan gewicht zal winnen;

van mening, dat een optimale infrastructurele aansluiting van deze regio daartoe noodzakelijk is;

van mening, dat de aanleg van de Zuiderzeelijn om de economische ontwikkeling in het noorden te stimuleren een hogere prioriteit moet hebben;

verzoekt het kabinet bij de voorberei-

ding van de aanleg van de Zuiderzeelijn deze ruimtelijk-economische overwegingen zwaarder te laten wegen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden De Jong, Van Middelkoop en Van der Vlies. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 3 (24060).

De heer **De Jong** (CDA): Voorzitter! De staatssecretaris zal binnenkort een gesprek voeren met de collega van Financiën. Onze fractie wenst de staatssecretaris bij het gesprek over het instellen van fiscale zones in het noorden van het land heel veel succes toe. Ik leg de Kamer de volgende uitspraak voor.

---

#### Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat in de nota Ruimte voor regio's wordt geconstateerd dat het noorden nog steeds een ijle economische structuur bezit;

overwegende, dat de bijdrage van dit landsdeel aan de economische ontwikkeling van ons land kan worden vergroot;

van mening, dat hiertoe een stimulerend beleid moet worden gevoerd;

verzoekt het kabinet gebruik te maken van de mogelijkheid die de wet-Vermeend/Vreugdenhil van 29 juli 1994 biedt om in delen van het land een regime van vrije afschrijvingen in te voeren en nodigt het kabinet uit in overleg te treden met het Samenwerkingsverband Noord-Nederland teneinde te komen tot een keuze van de gebieden in het noorden die voor dit fiscale regime in aanmerking zullen worden gebracht,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid De Jong. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 4 (24060).