

Voorzitter

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf, waarbij ik nog opmerk dat eerst zal worden gestemd over de motie op stuk nr. 29.

De heer **Poppe** (SP): Mijnheer de voorzitter! De SP heeft de motie ingediend, omdat wij vinden dat een volksvertegenwoordiger vanwege zijn functie niet in aanmerking moet komen voor een lintje. Als onze motie, die nu als eerste in stemming komt, niet wordt aangenomen, zullen wij de motie-Apostolou steunen. De minister staat na aanneming daarvan immers maar op één weg open om politisering te voorkomen en dat is geen lintjes meer uitdelen.

Mevrouw **Oedayraj Singh Varma** (GroenLinks): Voorzitter! Indien de motie van de SP en mijn fractie, die het meest zuiver is, het niet haalt, zal mijn fractie, na beraad, toch maar voor de motie van collega Apostolou stemmen, niet omdat het zo'n goede motie is, maar omdat GroenLinks zich berhaapt tegen lintjes voor kamerleden en andere volksvertegenwoordigers is, vooral als het gaat om een soort automatisme.

Het bezwaar tegen de motie-Apostolou/Scheltema-de Nie is dat de regering de mogelijkheid krijgt volksvertegenwoordigers te beoordelen, om zo een voordracht te maken. Dat vinden wij staatsrechtelijk niet zuiver, maar deze motie plaatst wel een rem op het automatisme. Kamerleden moeten beoordeeld worden op hun maatschappelijke inbreng, net als alle burgers, en niet op het feit dat zij het hier twaalfenhalf jaar hebben volgehouden: dat is geen verdienste. Beter is het, deze dingen af te schaffen voor kamerleden.

In stemming komt de motie-Poppe/Oedayraj Singh Varma (20668, R1354, nr. 29).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks en de SP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Apostolou/Scheltema-de Nie (20668, R1354, nr. 28).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, GroenLinks, de SP, de RPF, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij de behandeling van **de brief inzake de Wet bevordering evenredige arbeidsdeelname allochtonen**, te weten:

- de motie-Rosenmüller c.s. over het drastisch verbeteren van de uitvoering van de Wet bevordering evenredige arbeidsdeelname allochtonen (23901, nr. 19).

(Zie vergadering van 14 juni 1995.)

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, D66, de RPF, het GPV, de VVD, het AOV en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij de behandeling van **het verslag van een algemeen overleg over de Wet op de ondernemingsraden**, te weten:

- de motie-Rosenmüller c.s. over de medezeggenschap in kleine bedrijven (24132, nr. 2).

(Zie vergadering van 15 juni 1995.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

De heer **Marijnissen** (SP): Mijnheer de voorzitter! De fractie van de SP zal de motie op stuk nr. 2 ondersteunen, maar wenst hier expliciet aan toe te voegen dat, wanneer de wijziging van de Wet op de ondernemingsraden aan de orde is, de SP zich zal uitspreken voor een verder oprekken van datgene dat nu

met betrekking tot de Arbeidstijdenwet in deze motie staat.

Mevrouw **Van der Stoel** (VVD): Mijnheer de voorzitter! De VVD-fractie bepleitte bij de Arbeidstijdenwet slechts een lichte regeling, als het gaat om het vaststellen van arbeidstijden in bedrijven tot 35 medewerkers. Als wij dit leggen naast de motie die thans voorligt en naast de verschillende uitspraken die vorige week bij het vijfminutendebatje zijn gedaan over wat de betekenis is van deze motie, dan voldoet zij niet aan de opvattingen van de VVD-fractie. Wij zullen derhalve tegenstemmen, ook omdat de motie niet tegemoetkomt aan wensen die in het midden- en kleinbedrijf bij zowel werkgevers als werknemers leven.

In stemming komt de motie-Rosenmüller c.s. (24132, nr. 2).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, D66, het CDA, de Unie 55+ en de leden Van Wingerden en Verkerk voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over drie moties**, ingediend tijdens het nota-overleg van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen over **Recht doen aan verscheidenheid**, te weten:

- de motie-Van der Vlies over de hulpstructuur (23900-VIII, nr. 107);
- de motie-Van Vliet over pilotprojecten m.b.t. de hulpstructuur en de individuele leerweg (23900-VIII, nr. 108);
- de motie-Van de Camp/Stellingwerf over de gemengde leerweg van VBO-scholen en AOC's (23900-VIII, nr. 109).

(Zie nota-overleg van 29 mei 1995.)

De **voorzitter**: De heer Van der Vlies heeft het woord gevraagd met betrekking tot zijn motie op stuk nr. 107.