

Te Veldhuis

ook ligt, met behoud van onze inhoudelijke opstelling toch niet te beginnen aan het schrijven van dit soort brieven. Als het al een keer is gebeurd, dan moge dat zo zijn, maar dan moeten wij er vooral niet mee doorgaan. Ik kan overigens wel meedelen dat wij ondershands aan onze collega-partij in Engeland wel een brief zullen sturen. Wij zullen er onze treurnis in uitspreken over de gang van zaken in het parlement daar, alsmede een oproep doen dit soort gevallen hoe dan ook te vermijden. Daarnaast verzoeken wij haar zo snel mogelijk het Ospar-verdrag te tekenen en er bij de regering aandrang op uit te oefenen alsnog de slotverklaring van de conferentie in Esbjerg te tekenen. Daar is aangegeven dat dit soort dingen niet moet gebeuren en daarom verzoeken wij onze collega-partij, de Engelse regering alsnog aan te zetten tot het tekenen van het verdrag. Het is voor ons echter een heilloze weg om een brief van parlement tot parlement te schrijven, want dan is het einde zoek.

De heer **Leerkes** (Unie 55+): Voorzitter! Nu ik dit alles gehoord en gezien heb, rijst bij mij de vraag of de minister niet vindt dat zijn armen en de armen van de Engelse politici te kort zijn om te boksen met Shell.

Minister **Wijers**: Voorzitter! Ik zal deze beeldspraak niet helemaal uitwerken, maar de armen van de Nederlandse overheid zijn, voor zover dat het Nederlandse territorium betreft, zeker niet te kort. Die zijn gewoon net zo lang als ze moeten zijn. Zij zullen ook net zo ver reiken als ze moeten reiken.

Nu de Engelse overheid. Je kunt wel armen hebben, je kunt zelfs een goed ontwikkelde biceps hebben, maar je moet ook willen boksen. Ik heb helaas moeten vaststellen, dat op de lengte van de armen van de Engelse overheid niks aan te merken is. Wellicht geldt dat ook voor de biceps, maar haar vechtdrang is waarschijnlijk wat minder dan die van de Nederlandse overheid.

De heer **Rabbae** (GroenLinks): Voorzitter! Ik wil de minister van

Economische Zaken twee vragen stellen. In de brief van deze minister en van de minister van Verkeer en Waterstaat zegt hij dat Shell bereid is om andere oplossingen te overwegen, ware het niet dat de Engelse autoriteiten Shell de ruimte niet willen gunnen. Hoe kan dit stroken met het feit dat het platform eigendom is van Shell? Kunnen de Engelse autoriteiten zo'n platform onteigenen tegen de wil van Shell in?

Wij vinden deze zaak zo belangrijk voor het milieu. Beide ministers zijn in dezen overtuigend. Kan onze regering dan niet samen met de Duitse regering een andere oplossing overwegen en die voorleggen aan Shell en de Engelse autoriteiten? Desnoods kan worden gedacht aan andere territoriale wateren dan de Engelse.

Minister **Wijers**: Voorzitter! Als je zo'n platform eenmaal gaat verplaatsen, gebeurt dat in de context van een bepaalde vergunning. Zo gaat het ook in Nederland. Wil je dat op een andere manier doen, dan heb je nieuwe vergunningen nodig. Het platform is natuurlijk eigendom van Shell, en overigens ook van Esso. Wat men ermee doet, kan men alleen maar doen \pm en dat is maar goed ook \pm in overeenstemming met de autoriteiten die daarvoor verantwoordelijk zijn.

Wij hebben tegenover Shell heel duidelijk gemaakt, dat wij bekijken of er alternatieven zijn. Nogmaals, je kunt het platform niet zomaar van het ene naar het andere gebied slepen. Daarvoor moeten allerlei oplossingen worden bedacht. Hieraan werken wij nog steeds. Ik kan geen verwachtingen wekken, maar ik zet mij er nog steeds voor in om op die manier een oplossing te vinden. Ik kan niet zeggen dat het zeker zal lukken, maar wij zoeken wel naar een oplossing.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op de jeugdhulpverlening en het Wetboek van Strafrecht in verband met hulpverlening aan weggelopen minderjarigen (23179)**.

(Zie vergadering van 30 mei 1995.)

De artikelen I t/m III en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Het opnieuw vaststellen van de Wet toezicht effectenverkeer in verband met de uitvoering van de richtlijn betreffende het verrichten van diensten op het gebied van beleggingen in effecten en van de richtlijn betreffende de kapitaal-toereikendheid van beleggingsondernemingen en kredietinstellingen (Wet toezicht effectenverkeer 1995) (23874)**, en over:

- de motie-Witteveen-Hevinga c.s. over aandelen KPN voor het KPN-personeel (23874, nr. 15).

(Zie vergadering van 13 juni 1995.)

In stemming komt het amendement-Witteveen-Hevinga (stuk nr. 14, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, de SP, de RPF, het AOV en de CD voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit amendement de andere op stuk nr. 14 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Artikel 1 wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 2 t/m 67 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Witteveen-Hevinga c.s. (23874, nr. 15).

Voorzitter

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van het CDA tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

Mevrouw **Witteveen-Hevinga** (PvdA): Ik wil de regering verzoeken, de Kamer schriftelijk te informeren over de wijze waarop de regering de motie denkt uit te voeren.

De **voorzitter**: Ik zal het stenogram van dit deel van de vergadering doorgeleiden naar de minister.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op het specifiek cultuurbeleid in verband met de instelling van een adviesorgaan voor het beleid op het terrein van de cultuur (Raad voor het cultuurbeleid) (24090)**, en over:

- de motie-Van Nieuwenhoven/Lambrechts over het instellen van een adviescommissie informatie, communicatie en technologie (24090, nr. 17);
- de motie-Beinema over het instellen van een raad voor het informatiebeleid (24090, nr. 18);
- de motie-Lambrechts c.s. over het evalueren van de advisering over het informatie- en communicatiebeleid (24090, nr. 19).

(Zie vergadering van 14 juni 1995.)

De **voorzitter**: De motie-Van Nieuwenhoven/Lambrechts (24090, nr. 17) is in die zin gewijzigd dat het dictum thans luidt:

Motie

"verzoekt de regering voor de komende twee jaar tot de evaluatie van de Raad voor het cultuurbeleid een commissie in te stellen voor advisering op het gebied van de informatie, communicatie en technologie (die is ondergebracht bij de Raad voor het Cultuurbeleid) en wordt samengesteld op voordracht van de ministers van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, Verkeer en Waterstaat, Economische Zaken en Binnenlandse Zaken,".

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 21 (24090).

Ik neem aan, dat deze gewijzigde motie aanstonds in stemming kan komen.

Mij is gevraagd om heropening van de beraadslaging. Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen.

Daartoe wordt besloten.

De heer **Beinema** (CDA): Voorzitter! De staatssecretaris heeft de Kamer een brief gestuurd naar aanleiding van de motie op stuk nr. 17 van de collega's Van Nieuwenhoven en Lambrechts. Door die brief worden ons amendement op stuk nr. 11 en onze motie op stuk nr. 18 in zekere zin overbodig, want in de brief staat dat als de motie-Van Nieuwenhoven/Lambrechts wordt aangenomen, die motie op dusdanige wijze zal worden uitgevoerd dat er een commissie voor de media ontstaat, die kan en volgens mij ook zal uitgroeien tot de door ons gewenste raad. Ik trek derhalve het amendement op stuk nr. 11 en de motie op stuk nr. 18 in.

De **voorzitter**: Aangezien de amendementen-Beinema (stuk nr. 11, I en II) en de motie-Beinema (24090, nr. 18) zijn ingetrokken, maken zij geen onderwerp van beraadslaging meer uit.

Mevrouw **Van Nieuwenhoven** (PvdA): Voorzitter! Tijdens het debat over de instelling van de Raad voor het cultuurbeleid heeft de staatssecretaris de nuttige wijziging voorgesteld om in de motie die nu nog stuk nr. 17 heeft, maar intussen gewijzigd is rondgedeeled, niet iets "op te hangen" aan de Raad voor het cultuurbeleid, maar om iets "onder te brengen" bij de Raad voor het cultuurbeleid. Alleen al qua Nederlands is dat veel mooier dan de term "opgehangen". Ik neem de suggestie van de staatssecretaris dus graag over. Vandaar dat ik de motie op deze wijze gewijzigd heb.

De beraadslaging wordt gesloten.

De aanhef van artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van Heemskerck Pillis-Duvekot/Lambrechts (stuk nr. 16).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, D66, de PvdA, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Onderdeel A, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Van Heemskerck Pillis-Duvekot/Lambrechts (stuk nr. 16), wordt zonder stemming aangenomen.

De aanhef van onderdeel B wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Lambrechts (stuk nr. 8, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de VVD, de SGP, de PvdA, GroenLinks, de SP, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast, dat door de aanneming van dit amendement het andere op stuk nr. 8 voorkomende amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

Artikel 2a, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Lambrechts (stuk nr. 8, I), wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Beinema (stuk nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, het AOV, de Unie 55+, GroenLinks en de leden Van Wingerden en Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel 2b en het eerste lid van artikel 2c worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Beinema (stuk nr. 10, I) tot het invoegen van een nieuw tweede lid.