

## Voorzitter

In stemming komt de motie-Cherribi (22485, nr. 32).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, de SGP, het GPV, GroenLinks, de SP, het AOV en de CD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van onder meer de Wet op het basisonderwijs, de Interimwet op het speciaal onderwijs en het voortgezet speciaal onderwijs en de Wet op het voortgezet onderwijs in verband met sociale vernieuwing (Regeling samenwerking sociale vernieuwing onderwijs) (23078)**.

(Zie vergadering van 8 juni 1995.)

In stemming komt het amendement-Van de Camp (stuk nr. 12, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, het AOV, de SGP en de leden Van Wingerden, Verkerk en Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit amendement de andere op stuk nr. 12 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II t/m VI en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de VVD, de RPF, het GPV, GroenLinks, de SP, het AOV, de CD en de leden Van Wingerden en Verkerk voor het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen achteraf.

## Novemberbrief

□

De heer **Van den Doel** (VVD): Mijn stemverklaring betreft de motie op stuk nr. 71. De fractie van de VVD hecht aan een goed sociaal beleid voor het overtollige defensiepersoneel, ook na 1998. Echter tijdens het nota-overleg over de Novemberbrief heeft de staatssecretaris toegezegd dat ruim voordat het huidige sociaal beleidskader afloopt, er nieuwe afspraken met de bonden zullen worden gemaakt over de voortzetting van het sociaal beleid na 1998.

Uit aanvullende informatie die de Kamer heeft ontvangen, blijkt dat 300 mln. wordt uitgetrokken tot het jaar 2002. De motie van het CDA gaat aan deze toezeggingen voorbij en is op dit moment voorbarig en overbodig.

De fractie van de VVD heeft om die reden de motie niet ondersteund.

## Verdragen duurzame ontwikkeling

□

Mevrouw **Van Ardenne-van der Hoeven** (CDA): Voorzitter! De fractie van het CDA heeft tegen wetsvoorstel 23949 gestemd; niet omdat wij geen duurzame relatie met de betrokken landen zouden willen; ook niet omdat wij het streven naar duurzame ontwikkeling niet willen steunen, integendeel, maar hier ontbreekt het de ondertekenaars aan Hollandse nuchterheid, realiteitszin en enige mate van bescheidenheid.

De ministers hebben de Kamer niet kunnen overtuigen van een reële uitvoerbaarheid van het verdragsprincipe wederkerigheid. Ook de paarse coalitie heeft hierover een motie ingediend. Wij hebben een heroverweging van dit verdragsprincipe voorgesteld. Jammer genoeg heeft onze motie het niet gehaald.

Het tweede verdragsprincipe ± maatschappelijke participatie ± wordt door de minister pas na twee jaar nader uitgewerkt nu hij op verzoek van de paarse coalitie de programmafinanciering van de stichting Eco-operation pas over twee jaar instelt. Dat zou wat ons betreft eerder kunnen.

Het derde verdragsprincipe ± de gelijkwaardigheid ± heeft minister Pronk zelf al ter discussie gesteld,

gezien de omvang en de aard van de verdragslanden.

Alles overziende, meent de fractie van het CDA, dat de huidige basis voor deze verdragen onvoldoende is. Dit laat onverlet onze onverminderde steun voor de thans lopende Nederlandse ontwikkelingssamenwerking met Benin, Bhutan en Costa Rica.

---

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op de jeugdhulpverlening en het Wetboek van Strafrecht in verband met hulpverlening aan weggelopen minderjarigen (23179)**.

(Zie vergadering van 30 mei 1995.)

De **voorzitter**: Mevrouw Vliegenthart vraagt heropening van de beraadslaging. Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen.

Daartoe wordt besloten.

De algemene beraadslaging wordt heropend.

□

Mevrouw **Vliegenthart** (PvdA): Voorzitter! Wij hebben twee weken geleden in ieder geval een interessante gedachtenwisseling gehad over het wetsvoorstel met betrekking tot de hulpverlening aan weggelopen minderjarigen. De behandeling heeft in ieder geval verhelderd wat de bedoeling is van het wetsvoorstel. De vraag die eigenlijk nog restte, was of het wetsvoorstel zelf de bedoeling ervan wel helder genoeg verwoordde, opdat een ieder die de wet leest ook weet wat er wordt bedoeld.

De eerste discussie had betrekking op het begrip "onverwijld". De staatssecretaris heeft aangegeven dat met dit begrip wordt bedoeld op "een handelen zonder vertraging, maar met ruimte voor weging van de omstandigheden van het geval". Juist om die ruimte voor die afweging in het individuele geval ging het in het amendement op stuk nr. 10, dus daarover zijn wij het eens. Gezien de consistentie in de terminologie in de wetgeving, trek ik dit amendement in.

De **voorzitter**: Aangezien het



Mevrouw Vliegenthart (PvdA)

amendement-Vliegenthart c.s. (stuk nr. 10) is ingetrokken, maakt het geen onderwerp van beraadslaging meer uit.

Mevrouw **Vliegenthart** (PvdA): Voorzitter! Overigens blijft het wel wenselijk om de instellingen te informeren over de betekenis van het begrip "onverwijld", omdat Van Dale hierin niet echt uitkomst biedt.

De tweede discussie had betrekking op de betekenis van de voorgestelde wijziging van het Wetboek van Strafrecht. Ik stel het zeer op prijs dat de regering naar aanleiding van de gedachtenwisseling in de Kamer gisteren is gekomen met een nota van wijziging om het wetsvoorstel zodanig te verduidelijken dat helder is geworden wat nu precies de strafuitsluitingsgronden zijn. Hulpverlening die voldoet aan de criteria van de Wet op de jeugdhulpverlening is zorgvuldige hulpverlening en wordt nu expliciet genoemd in de strafuitsluitingsgronden, waardoor de verhouding tussen beide wetten ook helder is geworden. Door de wijze waarop dit in het wetsvoorstel is ingebracht, is ook het laatste probleem opgelost dat ik had met het voorgestelde derde lid in artikel 280. Het begrip "zorgvuldige hulpverlening" verwijst nu uitsluitend terug naar het tweede lid, onder c. Kortom, ik ben de regering erkentelijk voor de

wijzigingen. Ik trek dan ook ons amendement op stuk nr. 11 in.

De **voorzitter**: Aangezien het amendement-Vliegenthart c.s. (stuk nr. 11) is ingetrokken, maakt het geen onderwerp van beraadslaging meer uit.

□

Staatssecretaris **Schmitz**: Voorzitter! Ik ben blij dat de inderdaad interessante behandeling heeft geleid tot de helderheid en duidelijkheid die wij allen wensten, want over de doelstelling van het wetsvoorstel waren wij het eens. Ik ben blij dat het amendement op stuk nr. 10 is ingetrokken. Mevrouw Vliegenthart heeft gelijk: informeer ook de instellingen. Ik zeg dat graag toe.

Wat de nota van wijziging betreft, is het wel wat jammer dat die verduidelijking er helemaal aan het eind, na alle debatten en schriftelijke wisselingen, nog moet zijn. De helderheid is er nu. Ik ben erg blij met de royale steun van uw Kamer voor dit wetsvoorstel.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aanstaande dinsdag te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt enkele minuten geschorst.

Aan de orde is de behandeling van:  
- **het wetsvoorstel Het opnieuw vaststellen van de Wet toezicht effectenverkeer in verband met de uitvoering van de richtlijn betreffende het verrichten van diensten op het gebied van beleggingen in effecten en van de richtlijn betreffende de kapitaal-toereikendheid van beleggingsondernemingen en kredietinstellingen (Wet toezicht effectenverkeer 1995) (23874).**

De algemene beraadslaging wordt geopend.

□

Mevrouw **Witteveen-Hevinga** (PvdA): Voorzitter! Europa is een niet meer weg te denken dimensie in de financiële wereld. Het openstellen van de grenzen voor het Europese financiële verkeer is een essentieel onderdeel van de totstandkoming van de interne Europese markt. Met het onderhavige wetsvoorstel, waarin Europese regelgeving een onderdeel wordt van onze nationale wetgeving, zetten wij weer een nieuwe stap in de Europese eenwording. Deze keer betreft het het toezicht op de effectenhandel. Overigens wil de fractie van de PvdA de minister complimenteren met het feit dat wij in Nederland mooi op schema liggen. Immers, de richtlijnen moeten eind dit jaar geïmplementeerd zijn.

De financiële markten spelen zich af op mondiaal niveau. Het zijn zeer dynamische markten, die onderling zodanig met elkaar verstrengeld zijn dat de eis van optimale transparantie vooralsnog te hoog gegrepen is, ondanks alle internationale overlegssituaties die wij in de bank-, effecten- en verzekeringswereld kennen. Ik denk dat wij daar gewoon helder over moeten zijn. Maar juist in deze omstandigheden kunnen wij de eisen die wij moeten stellen aan de integriteit van ons financiële stelsel niet hoog genoeg opschroeven. Financiële integriteit is van groot belang. Ook de Europese Unie is zich daarvan sterk bewust.

De Europese richtlijnen waarover wij vandaag spreken, dienen niet alleen de verdere totstandkoming