

Voorzitter

Daartoe wordt besloten.

De heer **Dittrich** (D66): Voorzitter! Vanmiddag hebben wij hier een ander gevoelig en ook belangrijk onderwerp besproken, namelijk de kinderpornografie. Naar aanleiding van het ingediende amendement op stuk nr. 13 heeft de minister heel duidelijk aangegeven dat niet elke afbeelding van een seksuele gedraging waarbij een kind is betrokken, onder het wettelijke verbod valt. Voor die opvatting van de minister van Justitie bestond in de Kamer brede steun en het amendement op stuk nr. 13 beoogde deze vast te leggen. Nader beschouwd en nadat wij nog eens de teksten hebben vergeleken, vinden de indieners van het amendement dat het overbodig is, gelet op alles wat hier is gezegd. Daarom wordt het ingetrokken.

De **voorzitter**: Aangezien het amendement-Dittrich c.s. (stuk nr. 13) is ingetrokken, maakt het geen onderwerp van beraadslaging meer uit.

De beraadslaging wordt gesloten.

De aanhef van het Enig artikel en punt 1 worden zonder stemming aangenomen.

De punten 2 t/m 4 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het nader gewijzigde amendement-Dittrich c.s. (stuk nr. 14, I) tot toevoeging van een punt 4a.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de PvdA, GroenLinks en de VVD voor dit nader gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast, dat door de aanneming van dit nader gewijzigde amendement het andere op stuk nr. 14 voorkomende amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

Punt 5, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het nader gewijzigde amendement-Dittrich c.s. (stuk nr. 14,

II), wordt zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde Enig artikel wordt zonder stemming aangenomen.

De beweegreden wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over twee moties**, ingediend tijdens het debat over de **Turkse militaire operatie in Noord-Irak**, te weten:

- de motie-Gabor over afspraken over opschorting van militaire hulp aan Turkije (22563, nr. 13);
- de motie-Sipkes over opschorting van alle lopende vergunningen en defensiematerieelsamenwerking (22563, nr. 14).

(Zie vergadering van heden.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

De heer **Lilipaly** (PvdA): Voorzitter! Mijn fractie zal niet voor de motie-Gabor stemmen. Uit het overleg van hedenmiddag is gebleken, dat de minister naar vermogen zal doen wat de motie vraagt. Wij geven hem daar graag de gelegenheid voor en hebben op dit moment geen behoefte aan een motie.

De fractie van de Partij van de Arbeid ziet ook geen aanleiding om nu de motie van GroenLinks te steunen. De minister van Buitenlandse Zaken en de staatssecretaris van Economische Zaken hebben toegezegd, een brief aan de Kamer te sturen over a. het mogelijke gebruik van wapens uit Nederland door Turkije in Noord-Irak en b. de juridische mogelijkheden om lopende vergunningen in te trekken of te bevroeden indien van een dergelijk gebruik sprake zou zijn.

Wij wachten een spoedig antwoord van beide bewindslieden af.

De heer **Van den Bos** (D66): Voorzitter! Ook wij vinden de motie van de heer Gabor overbodig. De minister heeft inmiddels voldoende toegezegd, in het kader van de Europese Unie en in Atlantisch verband te doen wat in zijn vermogen ligt en van hem verlangd kan worden.

De regering heeft op de motie van GroenLinks toegezegd, ons nadere informatie te verschaffen over het mogelijk gebruik tegen de Koerden van door Nederlandse bedrijven vervaardigd defensiematerieel. Ook zal de regering de implicaties onderzoeken van het inbreken in de bestaande contracten. Zij zal daar verslag van doen. De motie van GroenLinks loopt daarop vooruit. Wij kunnen haar daarom niet steunen.

In stemming komt de motie-Gabor (22563, nr. 13).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, het AOV, GroenLinks en de SP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Sipkes (22563, nr. 14).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks en de SP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Ik stel voor, de brief gedrukt onder 22563, nr. 12 voor kennisgeving aan te nemen.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend tijdens het debat over **Schengen/Schiphol**, te weten:

- de gewijzigde motie-De Hoop Scheffer over het op zo kort mogelijke termijn buiten het Schengen-regime brengen van Schiphol (19326, nr. 107).

(Zie vergadering van heden.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid

Voorzitter

tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

De heer **Weisglas** (VVD): Voorzitter! Over de gewijzigde motie van de heer De Hoop Scheffer over Schengen merk ik het volgende op. De staatssecretarissen Schmitz en Patijn hebben toegezegd, dat de regering alles op alles zal zetten om binnen een termijn van twee weken te komen tot een sluitend systeem van grenscontrole op de luchthaven Schiphol. Dit zal worden gerealiseerd, hetzij door wezenlijke aanpassingen van het huidige systeem ± daarbij hebben wij aangetekend, dat dit voor ons betekent dat dit niet het magneetpasjessysteem kan zijn ± hetzij door terugkeer naar het oude systeem van paspoortcontrole. Dat alles zal binnen twee weken plaatsvinden. In het licht van deze toezegging is de fractie van de VVD van opvatting dat de motie van de heer De Hoop Scheffer enerzijds te beperkt is, omdat daarin alleen maar wordt gekeken naar één van de twee mogelijke oplossingen, en anderzijds overbodig is. De fractie van de VVD zal daarom tegen de motie van de heer De Hoop Scheffer stemmen.

De heer **Janmaat** (CD): Mijnheer de voorzitter! De door de heer Weisglas genoemde argumenten zijn voor de CD-fractie reden om juist voor de motie te stemmen.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, het AOV, de CD, de RPF, de SGP, het GPV, GroenLinks en de SP voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Ik wens allereerst die leden onder ons, die aanstonds het algemeen overleg met de minister van Defensie voortzetten, te zamen met de minister van Defensie een goed overleg toe. Verder wens ik u allen een goed paasreces.

Sluiting 22.15 uur

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. een koninklijke boodschap, ten geleide van het voorstel van wet Goedkeuring van het op 31 oktober 1994 te Luxemburg tot stand gekomen Besluit betreffende het stelsel van eigen middelen van de Europese Gemeenschappen (Trb. 1994, 278) (24127).

Deze koninklijke boodschap, met de erbij behorende stukken, is al gedrukt en rondgedeeld;

2. twee brieven van de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling, dat zij in haar vergadering van 4 april 1995 de haar door de Tweede Kamer toegezonden voorstellen van wet, gedrukt onder de nummers 23012, 23846 en 23900-XVI, heeft aangenomen.

De voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

3. de volgende brieven:

een, van de staatssecretaris van Justitie, over een aanvraag om een vergunning tot verblijf (23900-VI, nr. 18);

een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, over de wijziging in de portefeuillevverdeling tussen staatssecretaris Nuis en minister Ritzen (23900-VIII, nr. 86);

twee, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:

een, ten geleide van het verslag van de EU-Onderzoekraad van 10 maart 1995 (21501-13, nr. 28);

een, over decentralisatie van de huisvestingsvoorzieningen in het primair en voortgezet onderwijs (23900-VIII, nr. 87);

een, van de staatssecretaris van Defensie, over het verloop van de werving van militair personeel (23900-X, nr. 50).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld.