

De Boer

inspecties uiteraard een voorbehoud gemaakt. Wanneer het streekplan ons binnenkort zal bereiken, zullen wij het in de RPC behandelen. Op dat moment zullen wij de situatie bekijken, al naar gelang de uitslag van het debat van hedenmiddag.

De heer **Heerma** (CDA): Een voorbehoud van ambtenaren van VROM en Verkeer en Waterstaat verrast mij niet. Was dat een voorbehoud van inhoudelijke aard of van procedurele aard?

Minister **De Boer**: De inspectie kon toen niets anders doen dan het maken van een voorbehoud van procedurele aard. Immers, de Kamer en wij moesten nog spreken. De heer Heerma zou toch niet hebben gewild, dat de inspecties, vooruitlopend op een discussie in de Kamer op basis van hun ideeën een voorbehoud hadden gemaakt? Het laatste woord in dezen is aan de Kamer.

De heer **Heerma** (CDA): Bij een andere gelegenheid moeten wij eens spreken over inhoudelijke voorbehouden van inspecties in een bepaalde fase van de besluitvorming in het verleden. Die gevallen zijn er natuurlijk wel.

Minister **De Boer**: Het verleden is een andere periode dan het heden.

Voorzitter! Het spijt mij buitengewoon dat de heer Bolkestein vanmiddag niet aanwezig was, zulks vanwege de inhoudelijke discussie die wij met elkaar hebben gevoerd. Ik ontkom er niet aan te herhalen wat ik straks naar voren heb gebracht. Dat is voor sommigen vervelend, omdat zij het voor de tweede keer horen. Ik heb geschetst wat de besluitvormingsprocedure wat mijzelf betreft is geweest. Ik heb steeds gezegd, dat wanneer je zo'n ingrijpende aantasting in het landschap moet plegen, je dan heel goed moet overwegen of je niet kunt komen tot een bundeling. Bij west en bij oost was sprake van een aantasting. Het is niet nodig om alles weer te herhalen. Bij bundeling kom je uit op oost. Ik heb van meet af aan gezegd, dat ik absoluut tegen een autosnelweg op oost bent. Vorige week hebben wij een variant besproken waarvoor ik had getekend. Wij vonden allen dat Limburg, dat zozeer aandrang op een snelweg, gehonoreerd zou moeten worden. Ik ± en meer leden van het kabinet ±

had doorslaggevende bezwaren tegen een autosnelweg op oost. Dat is echt een hele brute ingreep in het landschap. Van daaruit zijn wij gisteren gekomen tot het compromis, waarvoor ik mij niet schaam. Het is een goed compromis, waarbij wij met elkaar gekozen hebben voor een tracé voor een autosnelweg op de westoever. Tegelijkertijd is het een tracé dat zoveel mogelijk aansluit bij de meest milieuvriendelijke variant uit de MER. Het compromis bond zowel de een als de ander, het bracht zowel de een als de ander een stukje vreugde en wellicht een stukje teleurstelling.

Ik denk dat het goed is dat wij ons realiseren dat het in dit kabinet gebruikelijk is, dat wij goed en open praten over die zaken die ons binden en die ons scheiden. Als wij constateren dat er zaken zijn die ons scheiden, dan proberen wij elkaar te bereiken. Het is in dit paarse kabinet een gegeven, dat wij zoveel mogelijk naar buiten komen met één standpunt dat door iedereen te verdedigen is. Het gaat hier om een standpunt dat door mij volledig te verdedigen is.

De beraadslaging wordt gesloten.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij de **interpellatie over de besteding van de belastingmeevallers**, te weten:

- de motie-Rosenmüller over het corrigeren van een eventueel in 1995 optredende scheefgroei in het inkomensbeeld (24105, nr. 1).

In stemming komt de motie-Rosenmüller (24105, nr. 1).

□

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks en de SP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over twee moties**, ingediend bij de behandeling van de **brief inzake de Rijksweg A73**, te weten:

- de motie-Reitsma/Verbugt over een autosnelweg op de oostoever (23772, nr. 7);

- de motie-Rosenmüller over verdubbeling en elektrificatie van het spoortracé Roermond-Nijmegen (23772, nr. 8).

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Rosenmüller stel ik voor, zijn motie op stuk nr. 8 (23772) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

□

De heer **Schutte** (GPV): Mijnheer de voorzitter! Tijdens de discussie het vorige jaar over de A73 heeft mijn fractie laten blijken, geen overwegend bezwaar te hebben tegen de A73 op de oostoever. Blijkens het regeringsstandpunt dat nu op tafel ligt, is een van de conclusies van de regering dat er sprake is van een gering voordeel uit een oogpunt van natuur en milieu bij een keuze voor de aanleg van de A73 op de westoever. Aan dat geringe voordeel tillen wij zwaar, onder één voorwaarde, namelijk dat dit voordeel ook op termijn houdbaar is. Dit heeft de regering desgevraagd naar onze overtuiging niet aannemelijk gemaakt.

De planologische ontwikkelingen op de oostoever zijn legitiem aan de gang en kunnen, zoals de ervaring leert, niet op korte termijn worden stopgezet als de plannen van de centrale overheid veranderen. Bovendien stimuleren de aanvullende maatregelen die nu op de oostoever worden genomen, hoe noodzakelijk zij ook in het totale kader zijn, de ontwikkelingen op de oostoever op zichzelf al. De minister van Verkeer en Waterstaat heeft erkend dat onze vrees voor een roep om een tweede snelweg op de oostoever in een later stadium niet helemaal ongerechtvaardigd is. Dit kan betekenen dat een keuze voor een gering voordeel voor natuur en landschap nu leidt tot een grotere inbreuk op natuur en landschap later. Dat risico willen wij niet nemen. Daarom blijven wij bij ons aanvankelijke oordeel dat de oostvariant de minst schadelijke oplossing betekent voor een allerwegen erkend probleem.