

## Voorzitter

18, III) een onderdeel La is ingevoegd.

De onderdelen M t/m FF worden zonder stemming aangenomen.

Onderdeel GG, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Van Heemskerck Pillis-Duvekot c.s. (stuk nr. 16, III), wordt zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel II en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: De heer Beinema heeft een vraag.

De heer **Beinema** (CDA): Voorzitter! De staatssecretaris heeft een wetsvoorstel ingediend waarvan de essentie bestond uit het aanbrenge van een duidelijk verschil tussen de publieke en de commerciële omroep. Die essentie is weggeamendeerd door de aanneming van de amendementen op stuk nr. 16. Acht hij het nu nog zinvol om het voorstel in stemming te laten brengen?

Staatssecretaris **Nuis**: Het antwoord is "ja". Het amendement op stuk nr. 16 is een gewijzigd amendement dat als zodanig niet voorlag tijdens de behandeling. Van de amendementen op de stukken nrs. 17 en 18 heb ik reeds gezegd dat ik die aanvaardbaar achtte en ik denk dat het wetsvoorstel zoals het er nu ligt, door mij verder verdedigd kan worden.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, de SP, D66, de VVD, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op de kansspelen in verband met het instellen van een College van toezicht op de kansspelen (23605)**.

(Zie vergadering van 2 februari 1995).

Het begin van artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Koekkoek (stuk nr. 14, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, het AOV, de Unie 55+, het lid Hendriks, de CD, D66, de SGP, het GPV, de RPF, GroenLinks en de SP voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast, dat door de aanneming van dit amendement het andere op stuk nr. 14 voorkomende amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

Onderdeel A, zoals het is gewijzigd door aanneming van het amendement-Koekkoek (stuk nr. 14, I), wordt zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Ik merk op, dat door de aanneming van het amendement-Koekkoek (stuk nr. 14, II) een onderdeel AI is ingevoegd.

De onderdelen B en C worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Koekkoek (stuk nr. 15).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, het AOV, de Unie 55+, de CD, de SGP, het GPV, de RPF, de SP en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Onderdeel D wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel E wordt zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II t/m IV en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

---

Aan de orde is het hoofdlijnen debat over:

- **het voorstel van wet van het lid Van Boxtel houdende regels tot versterking van de rechtspositie van hen die een medische keuring ondergaan (Wet op de medische keuringen) (23259);**
- **de brief van de staatssecretaris van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur over het gebruik van voorspellend medisch onderzoek bij aanstellingskeuringen en keuringen voor levens- en arbeidsongeschiktheidsverzekeringen (23612).**

De beraadslaging wordt geopend.

De **voorzitter**: Ik herinner aan de vastgestelde maximumspreektijden.

Ik verzoek de heer Van Boxtel, die het initiatiefvoorstel zal verdedigen, achter de regeringstafel plaats te nemen. Hij is vergezeld van een adviseur, prof.dr. Leenen, die ik van harte welkom heet.

De minister van Justitie is op dit moment in de Eerste Kamer. Ik neem aan, dat het geen probleem is dat in afwachting van haar komst met de behandeling wordt begonnen. Mij blijkt dat dit het geval is.

□

Mevrouw **Schimmel** (D66): Mijnheer de voorzitter! Dit hoofdlijnen debat gaat over de vraag, of zelfregulering voor verzekeringskeuringen en aansturingskeuringen volstaat of dat er een wettelijke regeling tot stand moet komen. Ik zal mij in mijn bijdrage beperken tot de hoofdvraag. De fractie van D66 vindt een wettelijke regeling gepast en noodzakelijk. De opvattingen over toegang tot de arbeid en bepaalde particuliere verzekeringen zijn richtinggevend voor een samenleving. Deze opvatting behoort je te kunnen terugvinden in de wetgeving.