

Korthals

maar ik wil toch nog een keer een opmerking maken. Deze discussie maakt duidelijk dat er wat helderheid moet komen over het drugsbeleid. Natuurlijk is het waar dat een Drugsnota dan pas kan verschijnen als de ministerraad haar oordeel daarover heeft gegeven, maar zij zou al komen voor het zomerreces, en vervolgens is zij medio september toegezegd. Mag ik als het standpunt van de VVD-fractie uitdragen dat wij het echt noodzakelijk vinden dat ze uiterlijk deze maand komt?

Minister **Sorgdrager**: Voorzitter! Toen het verschijnen van de Drugsnota werd uitgesteld, heb ik toegezegd dat de nota nog in de maand september aan de Kamer zal worden toegestuurd. Ik houd mij aan deze toezegging.

De heer **Dittrich** (D66): Voorzitter! De fractie van D66 geeft er de voorkeur aan, over het drugsbeleid te praten nadat de nota is verschenen. Wij hebben de duidelijke toezegging van de minister gehoord: wij kunnen die nota in de maand september verwachten. Maar ik heb ook het artikel in de Volkskrant gelezen, en op pagina 2 begint het stuk met "De populariteit van het thuis kweken van nederwiet dateert van de laatste jaren", en vervolgens komt er een verhandeling over Reagan's war on drugs en over Amerikaanse zaaddeskundigen, die in de jaren tachtig naar Nederland zijn gekomen. Daarom verbaast het mij een beetje dat het CDA nu heel erg alert op dit soort artikelen reageert. Ik vraag de heer Van de Camp daarom, waarom hij niet in de jaren tachtig naar de microfoon is gelopen, want de zaden van toen zijn de planten van nu!

De heer **Van de Camp** (CDA): Voorzitter! Ik weet niet precies wie hier het jongst in jaren is, maar ik neem het de heer Dittrich niet kwalijk ± gefeliciteerd! ± dat hij bij de jongste verkiezingen in de Kamer is gekomen. Het punt is dat mijn collega's Van Weezel, die dat bepaald toch niet onopgemerkt heeft gedaan, en Koffeman voortdurend over het zaad vragen hebben gesteld.

Nogmaals, ik verwijt u dat niet, maar weest voorzichtig met het zaad!

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Regels voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (Wet vervoer gevaarlijke stoffen) (23250)**.

(Zie vergadering van 30 augustus 1995.)

De artikelen 1 t/m 50 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Te Veldhuis tot invoeging van een artikel 50a (stuk nr. 12).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, de groep-Nijpels, de Unie 55+, het lid Hendriks, GroenLinks en de SP voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

De artikelen 54 t/m 63 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Ik stel voor, op grond van artikel 106, tweede lid, van het Reglement van orde, niet tot vernummering van de artikelen over te gaan.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Brandweerwet 1985 in verband met de oprichting van het Nederlands instituut voor brandweer en rampenbestrijding (24029)**.

(Zie vergadering van 6 september 1995.)

Mevrouw **Mulder-van Dam** (CDA): Voorzitter! Ik zou graag de amendementen op de stukken nrs. 9 en 10 intrekken.

De **voorzitter**: Aangezien de amendementen op de stukken nrs. 9 en 10 zijn ingetrokken, zijn zij van de stemmingslijst afgevoerd.

Is de mededeling van mevrouw Mulder een beletsel om tot stemming over te gaan? Ik zie dat dat niet het geval is.

De aanhef van artikel I, de onderdelen A t/m C, de aanhef van onderdeel D en artikel 18a worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Cornielje c.s. (stuk nr. 14, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de CD tegen dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast, dat door de aanneming van dit gewijzigde amendement het andere op stuk nr. 14 voorkomende gewijzigde amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

Artikel 18b, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Cornielje c.s. (stuk nr. 14, I), wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Scheltema-de Nie (stuk nr. 13, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de CD tegen dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast, dat door de aanneming van dit gewijzigde amendement de andere op stuk nr. 13 voorkomende gewijzigde amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

Artikel 18c, zoals het is gewijzigd door de aanneming van de gewijzigde amendementen-Scheltema-de Nie (stuk nr. 13, I en II) en het gewijzigde amendement-Cornielje c.s. (stuk nr. 14, II), wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 18d t/m 18f worden zonder stemming aangenomen.