

9

Stemming Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten

Stemming Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten

Aan de orde is **de stemming** in verband met het wetsvoorstel **Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten (36446)**.

(Zie vergadering van heden.)

De voorzitter:

Ik heropen de vergadering. Aan de orde zijn nu de stemmingen.

Voldoende leden hebben de presentielijst getekend, hebben we vastgesteld.

Dan stemmen wij over het wetsvoorstel 36446, Wijziging van de wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs en enige andere wetten in verband met de invoering van regels voor het verlenen van toelating voor het ter beschikking stellen van arbeidskrachten (Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten). Wenst een van de leden een stemverklaring over het wetsvoorstel af te leggen? Dat is het geval. De heer Van Rooijen. Ik zie een gentleman.

De heer **Van Rooijen** (50PLUS):

Voorzitter. Mijn fractie zal voor het wetsvoorstel stemmen, maar ik wil hier ook dank uitspreken aan de voorganger van deze minister, minister Van Hijum, die noeste arbeid heeft verricht.

De voorzitter:

Dank u wel. Dan de heer Van Gasteren.

De heer **Van Gasteren** (BBB):

Mijn stemverklaring is een beetje groot geprint. Op mijn leeftijd is dat wel nodig. De BBB is tegen misstanden in de uitzendwereld. Alle misstanden die de Wta door een vergunningstelsel wil voorkomen, zijn eigenlijk al verboden. Om deze misstanden te bestrijden, is de BBB voorstander van het versimpelen van de regels en het verminderen van de bureaucratie, het vergroten van de samenwerking tussen de diverse overheidsinstanties, het gebruikmaken van slimme technologie en het inzetten van meer capaciteit bij de Arbeidsinspectie.

De minister heeft volgens ons onvoldoende aangetoond dat deze wet — deze wet — beter zal werken dan een focus op nakoming en bijvoorbeeld een forste verhoging van boetes. De wet kent daarnaast ook veel onzekerheden in de uitvoering, bijvoorbeeld het niet op peil hebben van de noodzakelijke personeelssterkte. De wet zal dan ook de bureaucratie laten toenemen, evenals de kosten voor het bedrijfsleven, en voorkomt niet dat er nieuwe ontwijk- of ontduikmogelijkheden worden bedacht. De wet zal daardoor ook niet de misstanden terugdringen. Bonafide uitzendbe-

drijven, veelal mkb-uitzendbedrijven, kunnen het loodje leggen.

Wat ons betreft is dit toch een beetje een klassiek voorbeeld van goedbedoelde symboolwetgeving in de nimmer aflattende regelzucht vanuit Den Haag. Wij stemmen tegen deze wet.

De voorzitter:

De heer Van de Sanden.

De heer **Van de Sanden** (Fractie-Van de Sanden):

Ik zal tegen dit wetsvoorstel stemmen, ondanks de goede intentie van het tegengaan van misstanden op de arbeidsmarkt en het beschermen van kwetsbare werknemers. De wet brengt namelijk disproportionele administratieve lasten met zich mee, vooral voor kleine, vaak bonafide, aanbieders van diensten. Ook is nog onduidelijk hoe de wet effectief kan worden uitgevoerd en gehandhaafd. Vanuit het perspectief van vrijheid, verantwoordelijkheid en de rechtsstaat is dit voor mij onvoldoende verenigbaar met de liberale kernwaarden die ik in de Eerste Kamer wil uitdragen.

Dank u wel.

De voorzitter:

Ik dank u wel. Wenst een van de andere leden nog het woord? Nee. Dan gaan wij stemmen.

Wij stemmen bij zitten en opstaan.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van OPNL, GroenLinks-PvdA, de SGP, D66, het CDA, Volt, de PVV, de SP, de PvdD, de VVD, JA21, de ChristenUnie, 50PLUS en Fractie-Visseren-Hamakers voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en de leden van de fracties van FVD, BBB, Fractie-Walenkamp en Fractie-Van de Sanden ertegen, zodat het is aanvaard.

Hiermee zijn we aan het einde gekomen van de vergadering. Ik dank alle leden, de minister en de medewerkers die deze vergadering mogelijk hebben gemaakt. Ik dank de aanwezigen op de publieke tribune voor hun komst naar de Kamer. Ik sluit de vergadering.