

Zalm

gevoelig voor misbruik is. Het verlichte regime stelde eisen aan de bedrijfsvoering, de informatieverschaffing en de accountantscontrole. In het oorspronkelijke regime was het risico dus minder.

In het amendement wordt de scheidslijn getrokken bij 3000 verzekerden. Beneden die lijn wordt geen toezicht gehouden en daarboven wel. De heer Van Dijk heeft gevraagd of dit tot oneigenlijk gebruik aanleiding heeft gegeven. Voor zover mij bekend is, zijn er geen maatschappijen gesplitst louter om het toezichtsregime te ontlopen. In de toekomst is dat ook niet meer mogelijk, omdat elke verzekeraar die zich aanmeldt na 1 januari 1995, ongeacht de grootte, onder het toezichtsregime komt.

In de Tweede Kamer is de motie-Van Dijke aangenomen. Daarin wordt mij verzocht om de Verzekeringskamer te verzoeken een studie te verrichten naar het mogelijke onderscheid tussen "commercieel" en "niet-commercieel". De heer Van Dijk heeft daarover op de eerste plaats gevraagd of niet-commerciële verenigingen niet sowieso al buiten het toezicht vallen. Wanneer "niet-commercieel" wordt gedefinieerd als klein, dus met minder dan 3000 leden, vallen zij inderdaad sowieso buiten het toezicht. Maar de heer Van Dijke had juist het oog op eventuele verenigingen die groter zouden zijn dan 3000, maar toch uitdrukkelijk geen commercieel karakter hadden. De vraag is dan hoe het karakter moet worden bepaald. Ik heb in de Tweede Kamer gezegd dat het mij nogal moeilijk leek dat vast te stellen. Een voorbeeld is de AVVL, die is ontstaan als een vereniging maar inmiddels de NV-vorm heeft aangenomen. Mijn indruk was dat het getalscriterium de doorslag zou moeten geven. Niettemin heb ik mij bereid verklaard om de Verzekeringskamer daar nog eens haar licht over te laten schijnen. Misschien ziet zij kans om tot meer geavanceerde toetsingsmogelijkheden te komen.

Tot slot de kwestie van de technische voorzieningen met de Verzekeringskamer aan de ene kant en de belastingdienst aan de andere kant. Wij moeten een goed onderscheid maken. Zo ziet de Verzekeringskamer vooral op de soliditeit van de verzekeraar. Dus de toevoegingen aan de reserves kunnen in de ogen van de

Verzekeringskamer nooit groot genoeg zijn. Dat is altijd goed voor de soliditeit en de continuïteit.

De belastingdienst heeft natuurlijk een andere rol te spelen. Die moet ook bekijken of de winst niet te veel gedrukt wordt door grote toevoegingen aan de reserves. Dus de belastingdienst heeft uit een andere invalshoek een afzonderlijk oordeel met als basis het goed koopmansgebruik. Dat kan dus afwijkend zijn van de voorziening die de maatschappij getroffen heeft. Overigens is in de jurisprudentie dit zelfstandige beoordelingsrecht van de fiscus op de redelijkheid van de getroffen voorziening erkend. Ik hoop dat ik hiermee volledig ben geweest.

□

De heer **Van Dijk** (CDA): Voorzitter! Ik heb alleen nog een aanvullende opmerking en vraag naar aanleiding van het laatste deel van het antwoord.

Ik erken natuurlijk wel de verschillende verantwoordelijkheden van Verzekeringskamer en belastingdienst, maar het gaat hierbij om de verplichting van de verzekeringsbedrijven op grond van deze wet om prudent vastgestelde, technische voorzieningen op basis van een actuariële berekening in stand te houden.

Het gaat hierbij niet om het verhelderen van een eigen vermogen, maar om een verplichting van de verzekeringsbedrijven op grond van de wet. Het majoreren op dat punt door een verzekeringsbedrijf zal ertoe leiden dat het hogere premies moet heffen en daarmee dat het zich waarschijnlijk uit de markt concurreert.

Maar zelfs in dat geval wil ik graag toch nog eens de volgende vraag stellen. Als blijkt dat die technische voorzieningen op goede gronden, gebaseerd op een actuariële verklaring, zijn vastgesteld en een goede afspiegeling zijn van de toekomstige verplichtingen van het verzekeringsbedrijf, is de minister dan niet met mij van mening dat die niet als eigen kapitaal beschouwd moeten worden, maar de vorm van een schuld hebben en zodanig in de verlies- en winstrekening verwerkt dienen te worden dat zo'n bedrijf over een deel van die voorzieningen geen vennootschapsbelasting betaalt?

Mijn vraag is dus op het volgende toegespitst. Als inderdaad wordt vastgesteld dat die voorzieningen een goede afspiegeling vormen van de toekomstige verplichtingen van het bedrijf, is de minister dan niet met mij van mening dat ze als zodanig ook behandeld dienen te worden, ook in fiscaal opzicht?

□

Minister **Zalm**: Voorzitter! Het antwoord hierop is mijns inziens zonder meer bevestigend.

De kwesties met de fiscus gaan over de onmatigheid, dus over de vraag of het inderdaad een redelijke reservering is. Daarbij kan niet gevaren worden op het oordeel van de Verzekeringskamer, omdat deze louter minimale eisen stelt. Als een bedrijf meer wil reserveren, is dat in de optiek van de Verzekeringskamer winst. Maar de belastingdienst kan de mening zijn toegedaan dat het grenzen overschrijdt. Uiteindelijk is een beroep op de rechter mogelijk. Het gaat erom of de vraag die wij in abstracto met "ja" beantwoorden in concreto in die zin wordt beantwoord dat er van prudente voorziening sprake is dan wel van een overmatige voorziening.

De beraadslaging wordt gesloten.

Het wetsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:
- **het wetsvoorstel Wijziging van de Comptabiliteitswet verband houdende met onder andere de introductie van agentschappen, de integratie van de begrotingsartikelen "personeel" en "materieel" en een nadere aanpassing van de financiële verantwoordingsprocedure (zesde wijziging van de Comptabiliteitswet) (23796).**

De beraadslaging wordt geopend.

□

De heer **Boorsma** (CDA): Mijnheer de voorzitter! Een gedachtenwisseling over dit onderwerp, een wijziging van de Comptabiliteitswet, is typisch iets "voor de liefhebber". Het merendeel van de kamerleden in de Eerste en de Tweede Kamer loopt natuurlijk niet warm voor een

Boorsma

wetsvoorstel als het onderhavige. Men doet dat meestal af als technisch. Er zijn echter schandalen nodig, zoals de Walrusaffaire of de RSV-enquête, om het belang van een goed comptabel beleid onder de aandacht te brengen.

In de zesde wijziging zijn na de schriftelijke voorbereiding enkele onderwerpen overgebleven waar ik namens de CDA-fractie toch enige aandacht aan wil schenken.

In de eerste plaats de aanwijzing tot agentschap via het nieuwe artikel 70. Het amendement-De Jong van de overzijde ± onder enige Twentse invloed, zo zeg ik met gepaste of onbescheiden trots ± dat voor de agentschappen het lasten/batenstelsel voorschrijft, heeft onze hartelijke instemming. Het aanvankelijke idee van comptabele regimes volgens maatwerk vervulde ons met vrees. Het onderhavige voorschrift (elk agentschap werkt met een lasten/batenstelsel) scheidt in elk geval helderheid.

In de tweede plaats wil ik stil staan bij het nieuwe artikel 5, lid 5. Daarin wordt voorgeschreven dat de artikelen voor "personeel" en "materieel" worden samengevoegd. Het kan zijn dat er één zo'n overhead artikel is per hoofdbeleidsterrein of één per begrotingshoofdstuk, maar dat is nu niet interessant. Schriftelijk heb ik de vraag opgeworpen of het niet zinvoller zou zijn om zo'n begrotingsartikel niet langer voor te schrijven, doch in plaats daarvan voor te schrijven dat deze uitgaven worden toegerekend aan de beleidsartikelen. Het antwoord van de minister was dat de Staten-Generaal dan de mogelijkheid kwijtraken om zich bindend over de verdeling van apparaat en programma uit te spreken.

Welnu, als het de zorg is van de minister wat de Staten-Generaal willen, kan ik aangeven dat wij er in elk geval niet aan hechten. In een moderne visie worden in de begroting afspraken gemaakt over de te leveren diensten, eventueel over de activiteitsniveaus. De wijze waarop die precies tot stand worden gebracht, is veeleer een managementprobleem en veel minder een probleem voor de medewetgever.

Het nadeel van het handhaven van begrotingsposten voor personeel en materieel is dat de begroting een hybride karakter houdt, stoelend op enerzijds een soort programma-

indeling en anderzijds de oude inputbegroting.

Wat is volgens de minister eigenlijk het belang van het autoriseren door de Staten-Generaal van een bedrag dat bestemd is voor apparaatskosten? Hooguit kan een kamerlid opmerken dat het bedrag een mutatie heeft ondergaan, omhoog of omlaag. Vervolgens moet die mutatie toch gerelateerd worden aan een beleidsonderdeel als het althans om een volumemutatie gaat? Maar hoe zou je een mutatie in apparaatskosten kunnen afwegen tegen een mutatie in het volume van een beleidspost?

Nee, voorlopig hechten wij aan mijn voorstel om het PM-artikel maar te schrappen en toe te rekenen aan de beleidsartikelen. Op die manier ontstaat er een beter inzicht in de integrale kosten van elk beleidsonderdeel.

Ik begrijp best dat de minister nu moeilijk kan toegeven dat hij daar wat in ziet. Immers, het wetsvoorstel is nu aan de orde en dat moet doorgaan. Daar willen wij ook van harte aan meewerken. Maar ik verneem wel graag van de minister dat hij mijn voorstel toch nader wil bestuderen. Er is eerder opgemerkt dat het bij vijf wijzigingen van de Comptabiliteitswet zou blijven. Inmiddels zijn wij aan de zesde wijziging toe. Ik zie evenwel graag nog een zevende wijziging, waarin dit punt is verwerkt.

In de derde plaats ga ik in op de BTW-plicht voor agentschappen, zoals door ons in de schriftelijke voorbereiding aan de orde gesteld. Het antwoord van de minister in de memorie van antwoord op onze vraag is kort, erg kort: bij de levering van deze prestaties is er namelijk op grond van de Wet op de omzetbelasting geen sprake van deelname aan het economisch verkeer. De wet is voor ons als medewetgever bekend, maar niettemin is deze vraag gesteld.

De minister antwoordt, zoals gezegd, heel erg kort met: namelijk op grond van de wet. Ik had daarom enige argumentatie verwacht. Welke criteria bevat de Wet op de omzetbelasting? Waarom zou daaraan al of niet voldaan zijn? Een agentschap kwalificeert zich immers als ondernemer voor de omzetbelasting ingevolge artikel 7 van de wet, als voldaan is aan een aantal voorwaarden. Het eerste criterium is dat er sprake moet zijn van een organisatie van kapitaal en arbeid. Als de

minister en ik kijken naar de agentschappen die zijn ingesteld, meen ik dat wij gezamenlijk constateren dat elk agentschap daar heel gemakkelijk aan kan voldoen.

Het tweede criterium is, dat er sprake moet zijn van een duurzaam streven. Welnu, de agentschappen worden niet ingesteld om af en toe eens iets op een blauwe maandag te doen; zij zijn voorlopig voor een lange tijd ingesteld en leveren geen incidentele handelingen maar hebben een permanent karakter.

Een derde criterium waaraan voldaan moet zijn, is dat de prestaties worden verricht tegen een vergoeding. Dat was voor mij met name het punt op grond waarvan door de CDA-fractie de vraag gesteld is. De agentschappen leveren namelijk prestaties tegen een prijs. Dat is geen symbolische vergoeding; dat zal een ongeveer een kostendekkende prijs kunnen of moeten zijn. Ook aan het derde criterium is dus voldaan.

Het belangrijkste criterium is echter deelname aan het economische verkeer. Daar ging dan ook de korte, schriftelijke gedachtenwisseling over. Volgens de minister is niet voldaan aan het criterium van deelname aan het economisch verkeer. Ik wil hem verwijzen naar het arrest van de Hoge Raad van 14 september 1988. In dat arrest had de betreffende BV maar één afnemer en toch werd de BV als ondernemer aangemerkt. Het is overigens aardig om de betrokken jurisprudentie nog eens door te lezen: "Als prestaties in het economisch verkeer hebben te gelden alle prestaties bij het verrichten waarvan de ondernemer ter wille van de daarmee gemoeide economische belangen optreedt tegen personen, die niet tot de eigen kring behoren." Daar hoort de discussie zich op toe te spitsen. Indien de regering een onderdeel van de rijksoverheid op afstand plaatst, verzelfstandigt in een agentschap met een eigen begroting en met een lasten/batenstelsel, behoort die dan nog tot de eigen kring of niet meer? Het feit dat er maar één afnemer is, doet niet ter zake, zo blijkt uit het arrest van de Hoge Raad. Er wordt een prijs gevraagd.

Ik denk, dat de minister wat al te gemakkelijk meende onze vraag met een kort antwoord te pareren en ik zou graag een uitvoeriger antwoord willen horen. Ik heb er overigens zelf

Boorsma

ook mijn bedenkingen bij. Wat schieten we er namelijk mee op als de agentschappen toch BTW-plichtig worden? De agentschappen betalen liever geen belasting, maar dat geldt voor alle ondernemingen in dit land. Dan is het opmerkelijk, dat tot nu toe de minister van Financiën ook niet wil innen. Er is dus een overeenstemming van belangen. Vinden wij dan dat de agentschappen BTW zouden moeten betalen? Dan zouden ook hun uitgaven omhoog moeten gaan en tussen agentschappen en de fiscus wordt het dan een vastzakbroekzaktransactie. Het gaat primair om het principe in de wet en daarnaast, als verder verwijderd belang, zou natuurlijk ook de marktwerking kunnen dienen.

Mijnheer de voorzitter! Ik wacht met belangstelling de antwoorden af. Het is mogelijk dat ik mij neerleg bij de antwoorden in eerste termijn. In dat geval rest mij om de minister van Financiën, de staatssecretaris en hun staf een goede zomer toe te wensen bij de voorbereiding van de nieuwe Miljoenennota!

□

Minister **Zalm**: Voorzitter! Het amendement-De Jong waarnaar de heer Boorsma verwees, was voor mij een iets prettiger amendement dan het vorige dat wij zojuist bespraken. Ik kan daar ook van harte mee instemmen. De invoering van een stelsel van baten en lasten bij agentschappen is toch consequenter dan het toestaan van mengvormen.

Ik kom op het samenvoegen van de artikelen personeel en materieel. Daarbij werd de vraag gesteld waarom niet werd doorgerekend naar de beleidsartikelen. Deze trend is inderdaad zichtbaar bij agentschappen. Wij proberen steeds duidelijker te maken waar van een inputbegroting naar een outputbegroting wordt gegaan. Daarbij worden de activiteiten zichtbaar gemaakt. Het gaat mij te ver om te zeggen dat het een algemene regel moet worden. De agentschappen hebben die formule; zij zijn typisch bedrijfseconomisch ingericht en daar kan dan ook die kostencalculatie worden gemaakt. Er wordt ook doorgerekend. Dat ligt echter wat moeilijker bij vele andere onderdelen. Ik noem bijvoorbeeld het Directoraat-Generaal sociale zekerheid, waar geen sprake is van programma-artikelen. Ook de

belastingdienst heeft geen programma-artikelen. Het gaat daarom iets te ver om als algemene regel te stellen, dat je het steeds moet kunnen doorrekenen naar een concreet programma of een concrete activiteit. Dat neemt niet weg, dat wij verder aan deze meer bedrijfseconomische benadering ook in het begrotingsproces willen werken. De agentschappen zijn daar een voorbeeld van, maar in het kader van de heroverwegingsronde kijken wij ook of bij Rijkswaterstaat een dergelijke benadering denkbaar is. Daarmee komen wij heel dicht bij hetgeen de heer Boorsma voorstaat. In de geest zijn wij het eens, maar het is nog iets te vroeg om te besluiten op welke onderdelen wij dergelijke doorrekeningen kunnen doen en op welke onderdelen het voor de Staten-Generaal zinvol blijft om te zien hoeveel geld er omgaat in de belastingdienst. Het lijkt mij een relevante factor, dat ook de Eerste en de Tweede Kamer greep houden op het budget voor de belastingdienst of het budget voor de ambtenaren van het Directoraat-Generaal sociale zekerheid. Daarvoor is dat begrotingsartikel toch nuttig. Het nut van het samenvoegen is echter onbetwist, omdat dit het kunstmatig onderscheid tussen eigen en ingehuurd personeel door het management op een zinnvollere wijze kan worden afgewogen.

Voorzitter! Ik kom op de BTW-plicht voor agentschappen. Het doorrekenen van diensten hebben wij ook op de agenda staan. Toegespitst op het agentschap: interne prestaties zijn echter ook in het bedrijfsleven niet aan BTW onderhevig. Over leveringen binnen één onderneming is geen BTW verschuldigd. Een agentschap is bovendien geen aparte rechtspersoon; het maakt onderdeel uit van de rechtspersoon Staat. Het is ook een volledige ministerieel verantwoordelijkheid en in die zin is het ook fundamenteel anders dan een BV of een NV die door de Staat is opgericht. Bij leveringen binnen dezelfde rechtspersoon is er geen sprake van BTW-plicht. Niettemin zie je verschijnselen, dat ook door de Staat opgerichte agentschappen ook diensten verlenen aan andere overheden. Daar komt mijns inziens wel de kwestie aan de orde ± bijvoorbeeld Center; diensten voor Friesland en Overijssel ± ook in verband met mogelijke concurrentie-

vervalsing ten opzichte van het bedrijfsleven. Het niet BTW-plichtig zijn vanwege het zich bezighouden met bedrijfseconomische, gekwantificeerde en gecalculerde maar dan binnen de rijksoverheid is onomstreden.

De beraadslaging wordt gesloten.

Het wetsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

□

De **voorzitter**: Op dit moment beraadslaagt een aantal commissies over planologische kernbeslissingen dan wel de herziening daarvan. De mogelijkheid van behandeling ± ook in de Eerste Kamer ± daarvan bestaat, maar daartoe moet de Kamer binnen een bepaalde termijn besluiten. Die termijn verloopt tijdens het reces. Ik wil daarom het volgende voorstel doen.

Mochten de commissies besluiten tot niet behandelen, dan deel ik aan de regering mee dat de Kamer akkoord gaat met de voorliggende PKB's. Mochten de commissies besluiten tot wel behandelen, dan wordt dat aan de ministers meegeedeeld.

Aldus wordt besloten.

De **voorzitter**: Hiermee zijn wij gekomen aan het einde van de korte periode waarin de Kamer na de verkiezingen heeft vergaderd. Wij zijn echter ook aan het einde van de periode gekomen waarin de Kamer in deze Ridderzaal bijeen is gekomen. Naar het zich laat aanzien, zal op 5 september de overdracht van haar eigen zaal aan de Kamer plaatsvinden.

Ik was niet van plan, na alle toespraken die zijn gehouden bij het afscheid van de oude Kamer en het aantreden van de nieuwe, om opnieuw een toespraak te houden, maar ik wil één uitzondering maken. Ik wil namens u mijn dank uitspreken, natuurlijk in de richting van onze eigen medewerkers, maar zeker ook aan de medewerkers van de Rijksgebouwendienst, met name mevrouw Look, voor al het werk, het opbouwen, het afbreken, het in orde maken van deze zaal, waardoor wij, zo nu en dan met enige huivering vanwege de temperaturen, op plezierige wijze in deze zaal hebben kunnen verkeren. Namens u wil ik

voorzitter

die dank gaarne aan de medewerkers van de Rijksgebouwendienst overbrengen.

Rest mij om u een buitengewoon plezierig, uitrustend reces toe te wensen. Wij zien elkaar begin september terug.

Sluiting 14.10 uur

Besluiten en ingekomen stukken

Lijst van besluiten:

De voorzitter heeft na overleg met het College van senioren besloten om:

a. de openbare behandeling van het volgende wetsvoorstel te doen plaatsvinden op 4 juli 1995:

Wijziging van de Wet tot invoering van een leeftijdsgrens voor het notarisambt en oprichting van een notarieel pensioenfonds onder meer in verband met de invoering van een premiegrensinkomen (24103);

b. het voorbereidend onderzoek van de volgende wetsvoorstellen door de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport te doen plaatsvinden op: 5 september 1995

Goedkeuring van de Europese Overeenkomst voor de bescherming van gewervelde dieren die worden gebruikt voor experimentele en andere wetenschappelijke doeleinden (22450, R1425);

Wijziging van de Wet op de dierproeven (22485); de vaste commissie voor Justitie te doen plaatsvinden op: 5 september 1995

Wijziging van de Wet op de jeugdhulpverlening en het Wetboek van Strafrecht in verband met hulpverlening aan weggelopen minderjarigen (23179); de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid te doen plaatsvinden op: 5 september 1995

Wijziging van een aantal sociale verzekeringswetten (Wet afschaffing malus en bevordering reïntegratie) (24221);

de vaste commissie voor Onderwijs te doen plaatsvinden op: 12 september 1995

Wijziging van onder meer de Wet op het basisonderwijs, de Interimwet op het speciaal onderwijs en het voortgezet speciaal onderwijs en de Wet op het voortgezet onderwijs in

verband met sociale vernieuwing (Regeling samenwerking sociale vernieuwing onderwijs) (23078); de vaste commissie voor Financiën te doen plaatsvinden op: 12 september 1995

Het opnieuw vaststellen van de Wet toezicht effectenverkeer in verband met de uitvoering van de richtlijn betreffende het verrichten van diensten op het gebied van beleggingen in effecten en van de richtlijn betreffende de kapitaal-toereikendheid van beleggingsondernemingen en kredietinstellingen (Wet toezicht effectenverkeer 1995) (23874); de vaste commissie voor Ontwikkelingssamenwerking te doen plaatsvinden op: 12 september 1995

Goedkeuring van de op 21 maart 1994 te Noordwijk tot stand gekomen verdragen tussen het Koninkrijk der Nederlanden en, respectievelijk, de Volksrepubliek Benin, het Koninkrijk Bhutan en de Republiek Costa Rica inzake duurzame ontwikkeling (23949); de vaste commissie voor Economische Zaken te doen plaatsvinden op: 12 september 1995

Intrekking van de Vestigingswet detailhandel en wijziging van de Drank- en Horecawet en van de Vestigingswet Bedrijven 1954 (23963);

Vereenvoudiging van de Handelsregisterwet en wijziging van enige andere wetten (Handelsregisterwet 199.) (23970);

Wijziging van enige wetten op het gebied van de mijnbouw in verband met de uitvoering van richtlijn nr. 94/22/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 30 mei 1994 betreffende de voorwaarden voor het verlenen en het gebruik maken van vergunningen voor de prospectie, de exploratie en de produktie van koolwaterstoffen (PbEG L 164) (24078);

de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid te doen plaatsvinden op: 26 september 1995

Bepalingen inzake de arbeids- en rusttijden (Arbeidstijdenwet) (23646).

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. de volgende door de Tweede Kamer der Staten-Generaal aangenomen wetsvoorstellen:

Wijziging van de Wet op de jeugdhulpverlening en het Wetboek van Strafrecht in verband met hulpverlening aan weggelopen minderjarigen (23179);

Het opnieuw vaststellen van de Wet toezicht effectenverkeer in verband met de uitvoering van de richtlijn betreffende het verrichten van diensten op het gebied van beleggingen in effecten en van de richtlijn betreffende de kapitaal-toereikendheid van beleggingsondernemingen en kredietinstellingen (Wet toezicht effectenverkeer 1995) (23874);

Vereenvoudiging van de Handelsregisterwet en wijziging van enige andere wetten (Handelsregisterwet 199.) (23970);

Wijziging van de Wet milieubeheer (milieuplanbeheer) (24031).

Deze wetsvoorstellen zullen in handen worden gesteld van de desbetreffende commissies;

2. de volgende regeringsmissives:

een, van de minister van Buitenlandse Zaken, ten geleide van uitgave nr. 151 van het Ministerie van Buitenlandse Zaken getiteld: "Verslag over de Hervatte Achtenveertigste Zitting, de Negenenveertigste Zitting van de Algemene Vergadering der Verenigde Naties en de Veiligheidsraad 1994" (griffiennr. 115613);

een, van alsvoren, ten geleide van een lijst van in voorbereiding zijnde verdragen, met als peildatum 15 juni 1995 (griffiennr. 115625);

een, van de minister van Financiën, ten geleide van het World Development Report 1995 (griffiennr. 115629);

een, van alsvoren, ten geleide van het verslag van de vergadering van de Ecofin-Raad van 19 juni 1995 (griffiennr. 115526.1);

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, ten geleide van het Besluit tot wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur met het oog op de uitvoering van de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte (griffiennr. 115614);