

Hirsch Ballin

vorige week behoefte aan beraad wegens het effect van het erin verwerkte amendement op de bijzondere positie van de Sociaal-Economische Raad in onze sociaal-economische orde. In het debat van vorige week heeft de regering bij monde van de minister van Justitie desgevraagd de verzekering gegeven dat de afweging over het al dan niet inschakelen van adviesorganen bij belangrijke sociaal-economische onderwerpen, in beginsel uitvalt ten gunste van een adviesaanvraag, gelet op het belang van die onderwerpen en de rol van de SER in onze overlegeconomie.

De minister van Justitie zei dat de SER daar een plaats in heeft gekregen en dat de regering die plaats wil ontnemen noch betwisten. Naar aanleiding van ons verzoek om met de SER een werkplan op te stellen en vast te leggen, heeft de regering kenbaar gemaakt, over de advisering over belangrijke sociaal-economische onderwerpen jaarlijks met de SER overleg te voeren en daarover zo mogelijk afspraken te maken. De staatssecretaris van Binnenlandse Zaken heeft daaraan nog toegevoegd dat het parlement jaarlijks bij de begroting zal worden geïnformeerd over de inschakeling van adviesorganen, ook de Sociaal-Economische Raad, en de minister van Justitie heeft desgevraagd in tweede termijn nog verzekerd dat de SER ook naar het oordeel van de regering inderdaad een andere positie heeft dan andere organen.

Gelet op deze toezeggingen van de kant van de regering, die zoveel rechte trekken ten aanzien van het punt dat ons zorgen baarde, zal de CDA-fractie voor het wetsvoorstel stemmen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van de wetsvoorstellen:

- **Wijziging van de Wet op de jeugdhulpverlening (23969);**
- **Wijziging van de Wet tot invoering van een leeftijdsgrens voor het notarisambt en oprichting van een notarieel pensioenfonds onder meer in**

verband met de invoering van een premiegrensinkomen (24103).

Deze wetsvoorstellen worden zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Verandering in de Grondwet strekkende tot het doen vervallen van de additionele artikelen die zijn uitgewerkt (23799);**
- **het wetsvoorstel Verandering in de Grondwet van de bepalingen inzake veranderingen in de Grondwet (23800);**
- **het voorstel van rijkswet Verandering in de Grondwet van bepalingen inzake de verdediging (23802, R1507);**
- **het voorstel van rijkswet Verandering in de Grondwet strekkende tot het doen vervallen van de additionele artikelen betreffende Koninkrijksaangelegenheden die zijn uitgewerkt (23803, R1508).**

De **voorzitter**: Naar mij blijkt, wenst geen der leden over deze wetsvoorstellen het woord en wordt er ook geen stemming of aantekening verlangd. Dat betekent dat ik kan vaststellen, dat deze vier wetsvoorstellen met algemene stemmen zijn aangenomen, waarmee aan het vereiste van een meerderheid van twee derden is voldaan.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Brandweerwet 1985, de Wet geneeskundige hulpverlening bij rampen en enige andere wetten in verband met wijziging van de opzet van de inspectie voor het brandweerwezen en regeling van enige andere onderwerpen (23804).**

Dit wetsvoorstel wordt zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wet toezicht natura-uitvaartverzekeringsbedrijf (23688).**

De beraadslaging wordt geopend.

De heer **Van Dijk** (CDA): Voorzitter! De CDA-fractie kan zich vinden in de overwegingen die aan het onderhavige wetsvoorstel ten grondslag liggen. Wij delen de mening dat de belangen van de verzekerden gediend zijn met een effectief toezicht op deze tak van het verzekeringsbedrijf, zoals ook verwoord in het advies van de Verzekeringskamer. Verzekerden zijn zelf niet of nauwelijks in staat, de solvabiliteit van verzekeringsbedrijven te beoordelen, zeker niet als de verzekeringsperiode zich over een lange reeks van jaren uitstrekt. En ook de verzekeringsbranche zelf is gediend met een vorm van toezicht die de kans op onverhoedse calamiteiten verkleint en het vertrouwen van de verzekerden vergroot.

Wij hebben eveneens kennis genomen van de in het advies van de Verzekeringskamer neergelegde overweging dat de noodzaak tot bescherming van de consument in mindere mate aanwezig is bij de vele kleine, op lokale basis werkzame onderlinge waarborgmaatschappijtjes waar die consument als lid-verzekeringnemer zelf invloed en toezicht kan uitoefenen. De Verzekeringskamer voegde daaraan toe dat een volledig toezichtsregime veel van deze kleine natura-uitvaartverzekeraars in hun bestaan zou bedreigen, hetgeen evenmin in het belang zou zijn van de consumenten die al sinds jaar en dag bij deze kleine bedrijven verzekerd zijn. De bewindsman heeft het probleem trachten te ondervangen door voor deze categorie een verlicht toezichtsregime te creëren waaronder zij gedeeltelijk zijn vrijgesteld van de bepalingen van dit wetsvoorstel.

Bestudering van het afzonderlijke besluit waarin dit verlichte regime is uitgewerkt, zou ons aanleiding hebben gegeven tot de kritiek dat ook onder dit verlichte regime waarschijnlijk nog vele, kleine verzekeraars ter ziele zouden gaan. "Zou ons aanleiding hebben gegeven tot ...", want inmiddels heeft de Tweede Kamer bij amendement de categorie kleine verzekeraars ± zij het anders gedefinieerd dan de groep die de minister onder het verlichte regime had willen brengen ± buiten het toepassingsbereik van deze wet gebracht. Ook