# Tweede Kamer der Staten-Generaal

**2**

Vergaderjaar 2026–2027

**Aanhangsel van de Handelingen**


**Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden**

## 8

Vragen van het lid **Sneller** (D66) aan de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid over *de conclusie dat de Ministerie van Justitie wetgever, uitvoerder én rechtspreker is bij de uitoefening van geweld met betrekking tot gevangenen* (ingezonden 25 augustus 2026).

Mededeling van Staatssecretaris **Van Bruggen** (Justitie en Veiligheid) (ontvangen 15 september 2026).

Vraag 1
Deelt u de conclusie van promovendus Cozijn op basis van zijn onderzoek naar het geweldsmonopolie van de overheid dat de huidige constructie van de regelgeving rondom de uitoefening van geweld tegen gevangenen een «juridisch gedrocht en in strijd met de scheiding der machten» is? Zo nee, waarom niet?[1]

Vraag 2
Indien u de conclusie deelt dat de samenloop van de rollen van «wetgever, uitvoerder en rechtspreker ineen» bij de Minister van Justitie onwenselijk is, bent u bereid de regelgeving hieromtrent zodanig aan te passen dat een betere spreiding der machten gewaarborgd is?

**Mededeling**

Hierbij deel ik u mede dat de schriftelijke vragen van het lid lid Sneller (D66), van uw Kamer aan de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid over de conclusie dat de Ministerie van Justitie wetgever, uitvoerder én rechtspreker is bij de uitoefening van geweld met betrekking tot gevangenen (ingezonden 25 augustus 2026) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie is ontvangen.
Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.

[1] https://www.nrc.nl/nieuws/2026/08/23/een-burger-die-een-verdachte-betrapt-en-met-geweld-aanhoudt-kan-zich-bij-de-rechter-nergens-op-beroepen-dat-kan-niet-a4933398


ah-tk-20262027-0008
ISSN 0921 - 7398
's-Gravenhage 2026