Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2025–2026

Aanhangsel van de Handelingen

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3024

Vragen van het lid **Vermeer** (BBB) aan de Ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *XR Ambtenaren en de politieke neutraliteit van het ambtenarenapparaat* (ingezonden 21 augustus 2026).

Mededeling van Staatssecretaris **Van der Burg** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties), mede namens de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (ontvangen 10 september 2026).

Vraag 1
Bent u bekend met het artikel *«Activistische ambtenaren willen dat het kabinet klimaatverandering uitroept tot noodsituatie»* in het Financieele Dagblad van 12 augustus 2026 en met de daarin genoemde organisatie XR Ambtenaren?[1]

Vraag 2
Sinds wanneer bent u bekend met het bestaan van XR Ambtenaren en heeft het kabinet contact met deze organisatie of haar vertegenwoordigers? Zo ja, waarover en in welke hoedanigheid?

Vraag 3
Bent u bekend met de doelstelling van XR Ambtenaren om ambtenaren uit verschillende overheidsorganisaties te verenigen, actie te voeren binnen en buiten de eigen organisatie en zo invloed uit te oefenen op het overheidsbeleid?

Vraag 4
Zo ja, hoe beoordeelt u deze doelstelling?

Vraag 5
Acht u het wenselijk dat ambtenaren zich op grond van hun ambtelijke positie verenigen binnen een onderdeel van Extinction Rebellion om gezamenlijk politieke druk uit te oefenen op bewindspersonen, volksvertegenwoordigers en andere bestuursorganen?

[1] Financieel Dagblad, 12 augustus 2026 (https://fd.nl/politiek/1606943/activistische-ambtenaren-willen-dat-het-kabinet-klimaatverandering-uitroept-tot-noodsituatie).

ah-tk-20252026-3024
ISSN 0921 - 7398
's-Gravenhage 2026

Vraag 6
Ziet u het risico dat met XR Ambtenaren een politiek-activistisch netwerk binnen de overheid ontstaat dat ambtelijke posities, contacten, kennis en interne toegang kan gebruiken om buiten de reguliere besluitvorming om invloed uit te oefenen op beleid?

Vraag 7
Hoe verhoudt dit zich tot de Artikelen 42 en 44 van de Grondwet, waaruit volgt dat Ministers politiek verantwoordelijk zijn en ministeries onder leiding staan van een Minister? Deelt u de opvatting dat de politieke koers wordt bepaald door democratisch verantwoordelijke bestuurders en niet door ambtelijke actiegroepen?

Vraag 8
Waar ligt volgens u de grens tussen interne ambtelijke tegenspraak, die onderdeel is van goed ambtelijk vakmanschap, en georganiseerd extern activisme waarmee ambtenaren het beleid van democratisch verantwoordelijke bestuurders proberen te veranderen?

Vraag 9
Deelt u de opvatting dat ambtelijke tegenspraak in beginsel intern moet plaatsvinden, zodat de bewindspersoon na weging van alle adviezen een politiek besluit kan nemen en daarover door de Kamer ter verantwoording kan worden geroepen?

Vraag 10
Zo nee, waarom niet?

Vraag 11
Hoe wordt de ministeriële verantwoordelijkheid nog daadwerkelijk vormgegeven wanneer ambtenaren zich zelfstandig als politieke woordvoerders presenteren, publiekelijk een andere koers bepleiten en daarbij hun ambtelijke positie inzetten om aan hun oproep gezag te verlenen?

Vraag 12
Ziet u het risico dat ambtenaren die gezamenlijk politieke doelen formuleren, campagne voeren en hun ambtelijke positie gebruiken om beleid te beïnvloeden, zich ontwikkelen tot een zogenoemde vierde macht zonder eigen democratisch mandaat of rechtstreekse verantwoordingsplicht?

Vraag 13
Klopt het dat onder de betrokken activisten een communicatieadviseur van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) en een leidinggevend ambtenaar van de provincie Groningen zijn, die zich in de media nadrukkelijk als ambtenaar hebben gepresenteerd? Hebben zij vooraf toestemming gevraagd of melding gemaakt van hun mediaoptreden?

Vraag 14
Hoe beoordeelt u de uitspraak van de bij het Ministerie van VWS werkzame communicatieadviseur dat zij niet primair voor bewindspersonen zou werken? Acht u het aanvaardbaar dat iemand die beroepsmatig betrokken is bij overheidscommunicatie tegelijkertijd als woordvoerder van een activistische organisatie publiekelijk druk uitoefent op het kabinet?

Vraag 15
Hoe verhouden de organisatie en activiteiten van XR Ambtenaren en het optreden van de betrokken ambtenaren zich tot de Artikelen 6 en 10 van de Ambtenarenwet 2017, de Gedragscode Integriteit Rijk, de Aanwijzingen inzake externe contacten van rijksambtenaren en de ambtseed?

Vraag 16
Is onderzocht of XR Ambtenaren of daarbij aangesloten ambtenaren voor hun activiteiten gebruikmaken van werktijd, interne communicatiekanalen, ambtelijke informatie, contacten, apparatuur, vergaderruimten of andere voorzieningen van overheidswerkgevers? Zo nee, bent u bereid dit rijksbreed te onderzoeken?

Vraag 17
Welke gevolgen heeft dergelijk zichtbaar activisme volgens u voor collega-ambtenaren die hun werk wel politiek neutraal en loyaal aan het democratisch bestuur proberen uit te voeren? Begrijpt u dat ook zij hiervan reputatieschade kunnen ondervinden en dat burgers aan hun onpartijdigheid kunnen gaan twijfelen?

Vraag 18
Welke maatregelen neemt u om te voorkomen dat ambtenaren hun functie, functietitel, interne kanalen of ambtelijke gezag voortaan gebruiken om namens activistische organisaties politieke druk uit te oefenen op het kabinet?

Vraag 19
Kunt u deze vragen één voor één beantwoorden?

Mededeling

Helaas is het niet mogelijk de Kamervragen van het lid Vermeer (BBB) over XR Ambtenaren en politieke neutraliteit van het ambtenarenapparaat (ingezonden op 21 augustus 2026), met kenmerk 2026Z17137, die zijn gericht aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en de Minister van Volksgezondheid Welzijn en Sport (VWS), binnen de gestelde termijn van drie weken te beantwoorden.
Mede namens de Minister van VWS meld ik u dat voor de beantwoording van de vragen meer tijd nodig is in verband met interdepartementale afstemming. Uw Kamer ontvangt de antwoorden uiterlijk 2 oktober 2026.