Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2025–2026

Aanhangsel van de Handelingen

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3021

Vragen van het lid **Jimmy Dijk** (SP) aan de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *het bericht «Minister Mariëlle Paul verzweeg bewust tot na de verkiezingen dat ze een plan ter bescherming van arbeidsmigranten introk»* (ingezonden 7 augustus 2026).

Antwoord van Minister **Vijlbrief** (Sociale Zaken en Werkgelegenheid) (ontvangen 10 september 2026). Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2025–2026, nr. 2837.

Vraag 1
Heeft u kennisgenomen van het bericht dat uw voorganger al vóór de Tweede Kamerverkiezingen besloot een wetsvoorstel voor de afbouw van looninhoudingen voor de huisvesting van arbeidsmigranten in te trekken, maar de Tweede Kamer daar pas één dag ná de verkiezingen over informeerde?[1]

Antwoord 1
Ja.

Vraag 2
Klopt het dat het besluit tot terugtrekking van de wet al eind september was genomen, maar de Kamer daar pas na de verkiezingen over werd geïnformeerd?

Antwoord 2
Ja. Ik zou graag een tijdlijn met u willen delen, die intern is gereconstrueerd:
– Op 30 september reageert de Minister op een ambtelijke nota. Zij neemt het besluit om de regeling op dit moment niet af te bouwen.
– Op 1 oktober worden sociale partners in Stichting van de Arbeid op ambtelijk niveau geïnformeerd over het besluit van de Minister.
– Op 6 oktober maakt SZW op ambtelijk niveau een tekstvoorstel. De tekst wordt toegevoegd aan de brief over de Bouwplaats-ID, die vóór 1 november 2025 is toegezegd aan de Kamer.

[1] NRC, 6 augustus 2026, «Mariëlle Paul (VVD) verzweeg als Minister bewust tot na de verkiezingen dat ze een plan ter bescherming van arbeidsmigranten introk». (https://www.nrc.nl/nieuws/2026/08/06/minister-marielle-paul-verzweeg-bewust-tot-na-de-verkiezingen-dat-ze-een-plan-ter-bescherming-van-arbeidsmigranten-introk-a4933999)

ah-tk-20252026-3021
ISSN 0921 - 7398
's-Gravenhage 2026

- Op 7 oktober geeft het Ministerie van VRO op ambtelijk niveau akkoord op de tekst. SZW gaat er daarmee vanuit dat de brief niet langs de Minister van VRO moet.
- Op 7 oktober wordt een met ambtelijk VRO afgestemde tekst voorgelegd aan de Minister van SZW.
- Op 9 oktober reageert de Minister van SZW op de brief. Ze vraagt om tekstuele aanpassingen in de brief en wil de brief opnieuw voorgelegd krijgen.
- Op 13 oktober is een aangepaste tekst naar de Minister gegaan.
- Op 14 oktober reageert de Minister met nog een nieuwe tekstuele aanpassing.
- Op 15 oktober zijn de aanpassingen verwerkt en gaat brief opnieuw naar de Minister toe.
- Op 16 oktober wil de Minister nog één aanpassing van de brief en daarna kan de brief verzonden worden naar de Tweede Kamer.
- Diezelfde dag is er ook brede discussie op het ministerie en met de Minister of het versturen van de brief volstaat of dat er meer communicatie noodzakelijk is. Bijvoorbeeld via het delen van een persbericht. Minister geeft aan geen persbericht te willen sturen. Er wordt een nieuwsbericht voor op rijksoverheid.nl voorbereid.
- Op 20 oktober beslist de Minister om de brief na de verkiezingen uit te doen. Daarbij is rekening gehouden met de staande parlementaire verhoudingen door terughoudend om te gaan met het sturen van beleidsbrieven tijdens een (verkiezings-)reces wanneer de Kamer deze niet in behandeling kan nemen.
- SZW schrijft zelf alle pers- en nieuwsberichten voor rijksoverheid.nl. Een extern communicatiebureau schrijft algemene informatie voor arbeidsmigratieingoedebanen.nl. Het communicatiebureau wordt geïnformeerd dat de brief pas na de verkiezingen uitgaat.
- Op 21 oktober laat ambtelijk VRO aan ambtelijk SZW weten dat de Minister van VRO toch geïnformeerd moet worden over de brief voordat deze verzonden wordt. Voorafgaand aan het voorleggen van de brief aan hun Minister, wil VRO deze eerst ook intern bespreken en afstemmen.
- Op 29 oktober gaat de Minister van VRO akkoord met de brief.
- Op 30 oktober wordt de brief verstuurd naar de Tweede Kamer, om zodoende de Tweede Kamer en werkgevers tijdig te kunnen informeren over Bouwplaats-ID en dat de stapsgewijze afbouw van de inhoudingsmogelijkheid per 1 januari 2026 niet doorgaat.

Vraag 3
Waarom is er door uw voorganger voor gekozen de Kamerbrief pas na de verkiezingen te versturen waardoor kiezers en de Kamer vóór de verkiezingen geen kennis konden nemen van dit besluit?

Antwoord 3
Bij het moment van versturen is mijn ambtsvoorganger uitgegaan van twee uitgangspunten. Ten eerste is terughoudend omgegaan met het versturen van een brief met een beleidswijziging als uw Kamer met (verkiezings-)reces is. Daarnaast was de afstemming met de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO) op woensdag 29 oktober eind van de dag gereed.

Vraag 4
Deelt u de mening dat een demissionair kabinet de Kamer en de samenleving tijdig en volledig moet informeren over ingrijpende beleidswijzigingen, ook in verkiezingstijd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat is hier misgegaan?

Antwoord 4
Jazeker. Daarbij kan ik me voorstellen dat terughoudendheid is betracht bij het versturen van een Kamerbrief met een beleidswijziging wanneer uw Kamer met (verkiezings-)reces is. Daarmee wordt voorkomen dat in aanloop naar verkiezingen beleidswijzigingen worden voorgesteld die kunnen leiden tot discussie, zonder dat de Kamer daar meteen op kan reageren.

Vraag 5
Wat vindt u van het ontijdig informeren van de Kamer en de samenleving door uw voorganger?

Antwoord 5
De lijn om in verkiezingsreces terughoudendheid te betrachten bij het versturen van Kamerbrieven met beleidswijzingen kan ik volgen.

Vraag 6
Bent u bereid het besluit tot terugtrekking van het wetsvoorstel terug te draaien en de looninhouding voor huisvesting alsnog af te bouwen, zoals eerder voorgesteld door het vorige kabinet en onderdeel van de aanbevelingen van onder meer de Commissie Roemer en de Arbeidsinspectie? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 6
In het Kamerdebat op 27 november 2025 zijn twee moties ingediend die verzoeken om de inhoudingsmogelijkheid op het minimumloon voor huisvestingskosten alsnog af te schaffen, zo mogelijk gelijktijdig met het wetsvoorstel van VRO over huurbescherming. Tijdens het Commissiedebat Arbeidsmigratie van 3 juni 2026 heb ik toegezegd uw Kamer over mijn standpunt te informeren. Uw Kamer ontvangt hierover zo snel mogelijk een brief van mij. Mijn inzet is om de inhoudingsmogelijkheid voor huisvesting in het minimumloon in lijn met de door de Tweede Kamer aangenomen moties gelijktijdig met de invoering van de huurbeschermingswet af te schaffen.[2] [3]

Vraag 7
Kunt u deze vragen één voor één beantwoorden?

Antwoord 7
Ja.

[2] Kamerstukken II, 2025/26, 29 861 nr. 184
[3] Kamerstukken II, 2025/26, 29 861 nr. 178