

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

827

Vragen van de leden **Bikker** (ChristenUnie), **Diederik van Dijk** (SGP), **Helder** (BBB), **Michon-Derkzen** (VVD) en **Bontenbal** (CDA) aan de Minister en de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid over *het bericht «Australische haatprediker ongemoed naar Utrecht: terreurdaden Hamas «een opsteker»»* (ingezonden 19 januari 2024).

Antwoord van Minister **Yeşilgöz-Zegerius** (Justitie en Veiligheid) en van Staatssecretaris **Van der Burg** (Justitie en Veiligheid) (ontvangen 19 januari 2024).

Vraag 1

Bent u bekend met het bericht «Australische haatprediker ongemoed naar Utrecht: terreurdaden Hamas «een opsteker»»?¹

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2, 3, 4, 5, 6 en 7

Deelt u de zorg dat hier sprake kan gaan zijn van extremistische uitingen die ondermijnend zijn aan de democratische rechtsorde en daarom een bedreiging kunnen vormen voor de openbare orde en/of nationale veiligheid?

Is het juist dat de betreffende haatprediker visumvrij door Europa reist? Klopt het dat er nog geen inreisverbod is opgelegd? Waarom niet?

Hebben andere lidstaten pogingen gedaan hem te weren? Met welk resultaat?

Hoe verhoudt dit zich tot de brief van oktober jongstleden² die zag op het versterken van de aanpak van extremistische sprekers en de positie van de NCTV hierin, en tot de aangenomen motie Diederik van Dijk³ en de mogelijkheid om haat- en angstzaaiers te weren?

Heeft u mogelijkheden om de haatprediker een inreisverbod op te leggen? Zo ja, gaat u dat doen? Zo nee, hoe komt dat?

Indien dit niet mogelijk is, ziet u andere mogelijkheden – zoals bijvoorbeeld een gebiedsverbod – om te voorkomen dat de betreffende prediker zaterdag

¹ Telegraaf, «Australische haatprediker ongemoed naar Utrecht: terreurdaden Hamas «een opsteker»», 18 januari 2024, www.telegraaf.nl/nieuws/771332949/australische-haatprediker-ongemoed-naar-utrecht-terreurdaden-hamas-ee-opsteker?utm_source=t.co&utm_medium=referral&utm_campaign=twitter

² Kamerstuk 29 754, nr. 694

³ Kamerstuk 29 754, nr. 704

kan opereren en treedt u hiertoe ook in overleg met de burgemeester van Utrecht? Hoe wordt daarnaast voorkomen dat deze prediker ook op andere plekken in Nederland opereert?

Antwoord 2, 3, 4, 5, 6 en 7

De wijze waarop wij in Nederland met elkaar samenleven is een groot goed. In Nederland is ruimte voor een grote diversiteit van beschouwingen, opvattingen, leefstijlen en kritiek. De grens van die ruimte ligt bij het ondermijnen of bedreigen van de democratische rechtsorde zelf. Voor discriminatie, het oproepen tot haat of onverdraagzaamheid en geweld in welke vorm dan ook, is geen plaats in een democratische rechtsstaat als de onze. Het kabinet is er daarom alles aan gelegen om op te treden tegen sprekers die met het verspreiden van hun denkbeelden de vrijheden van anderen inperken, of zelfs aanzetten tot haat of geweld en hiermee de democratische rechtsorde ondermijnen en een bedreiging kunnen vormen voor de openbare orde en/of nationale veiligheid. Zo is uw Kamer op 25 oktober 2023 geïnformeerd over het versterken van de maatregel om extremistische vreemdelingen uit Nederland te weren.⁴

De spreker is door een Schengen lidstaat ter fine van toegangsweigering in het SIS informatiesysteem gesignaleerd. Indien hij Nederland tracht in te reizen, zal zijn toegang geweigerd worden door de Koninklijke Marechaussee. Deze toegangsweigering geldt, in lijn met de Schengengrenscore, ook voor alle andere Schengen lidstaten.

Vraag 8, 9 en 10

Bent u bereid een klemmend beroep te doen op de Jaarbeurs om dit evenement niet door te laten gaan?

Welke regelgeving is van toepassing voor de stichting die dit organiseert?

Welk contact is er geweest met de gemeente Utrecht? Bent u bezorgd dat dit leidt tot radicalisering van jongeren? Zo ja, wat gaat u daar dan tegen doen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 8, 9 en 10

De gemeente Utrecht heeft aangegeven dat er in Utrecht geen plaats is voor extremistische sprekers. Hiertoe is de gemeente in gesprek gegaan met de Jaarbeurs en organisatie van het evenement om te bekijken wat de mogelijkheden waren om te voorkomen dat deze spreker een podium zou krijgen. Ook is er goed contact geweest tussen het Ministerie van Justitie en Veiligheid, de gemeente en veiligheidsdiensten om te zorgen dat deze spreker de toegang tot Nederland zou worden geweigerd.

Vraag 11

Kunt u deze vragen uiterlijk vrijdag 19 januari beantwoorden?

Antwoord 11

Ja.

⁴ Kamerstuk 29 754, nr. 694.