

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

26

Vragen van de leden **Bouchallikh**, **Bromet** en **Ellemeet** (allen GroenLinks) aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat en Ministers van Infrastructuur en Waterstaat en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *het PFAS-schandaal* (ingezonden 12 september 2022).

Mededeling van Staatssecretaris **Heijnen** (Infrastructuur en Waterstaat) (ontvangen 23 september 2022).

Vraag 1

Bent u bekend met het de uitzending van Zembla over het PFAS-schandaal¹?

Vraag 2

Deelt u de mening dat het zeer zorgelijk is dat babys in de omgeving van de Chemours-fabriek in Dordrecht door het drinken van moedermelk gemiddeld tien keer meer PFAS binnenkrijgen dan wat veilig wordt geacht? Zo nee, waarom niet?

Vraag 3

Is er zicht op de gevolgen van deze blootstelling voor de ontwikkeling van kinderen in deze regio? Zo nee, gaat u dit op korte termijn onderzoeken?

Vraag 4

Geeft dit aanleiding om te adviseren om voor een kortere periode borstvoeding te geven of om daar helemaal mee te stoppen? Zo ja, hoe wordt dit gecommuniceerd en op welke termijn? Zo nee, kunt u dit wetenschappelijk onderbouwen?

Vraag 5

Gaat u landelijk onderzoeken of de hoge concentraties PFAS in borstvoeding zich tot de omgeving Dordrecht beperken of ook in andere regio's voorkomen? Gaat u metingen doen bij mensen die borstvoeding geven in andere delen van Nederland? Zo nee, waarom niet?

¹ Website BNNVARA, 8 september 2022 (<https://www.bnnvara.nl/zembla/videos/584414>).

Vraag 6

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de toezegging, gedaan aan het lid Bouchallikht tijdens het commissiedebat Externe veiligheid op 11 september 2021, dat er zou worden verkend wat de mogelijkheden zijn omtrent een publiekscampagne over blootstelling aan PFAS voor zwangere mensen?

Vraag 7

Deelt u de opvatting dat het zeer zorgelijk is dat PFOA nog steeds wordt aangetroffen in moedermelk ondanks het feit dat Chemours al in 2012 is gestopt met de productie van deze stof? Bevestigt dit voor u nogmaals hoe persistent deze stoffen zijn en de noodzaak om zo snel mogelijk te komen tot een volledig verbod op PFAS? Zo nee, waarom niet?

Vraag 8

Wist u dat Chemours PFAS-afval laat verwerken door het bedrijf Indaver in Antwerpen? Wist u dat dit bedrijf niet in staat is om dit afval goed te verwerken en grote hoeveelheden PFAS-stoffen, waaronder GenX loost? Is het bekend of deze stoffen afkomstig zijn van Chemours? Kan de Nederlandse overheid voorkomen dat Chemours afval laat «verwerken» door het bedrijf Indaver?

Vraag 9

Hoe is het mogelijk dat Rijkswaterstaat een nieuwe vergunning heeft gepubliceerd waarin staat dat 2 kg PFOA en 5kg GenX-stoffen op de Beneden Merwede geloosd mogen worden²? Waarom geeft het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat toestemming hiervoor als de gevaren van PFAS alom bekend zijn?

Vraag 10

Deelt u de opvatting dat, gezien de grote gevolgen voor milieu en gezondheid van PFAS en het feit dat de PFAS-afvalverwerking totaal ontoereikend is, een stop op de productie van PFAS door Chemours de enige oplossing is? Zo nee, waarom niet? Zo ja, per wanneer wordt dit gerealiseerd?

Vraag 11

Op welke wijze voert u de motie van de leden Bouchallikht en Van Esch uit om in Europa zo snel mogelijk te komen tot een volledig verbod op PFAS (Kamerstuk 28 089, nr. 202)? Wanneer kunnen we het EU-restrictievoorstel verwachten? Draagt u er zorg voor dat dit voorstel in lijn is met de wens van de Kamer, namelijk een totaalverbod binnen de EU zónder uitzonderingen?

Vraag 12

Wilt u deze vragen één voor één beantwoorden?

Mededeling

Naar aanleiding van een uitzending van Zembla over PFAS en de nieuwe risicogrenzen voor PFAS in oppervlaktewater hebben meerdere leden van uw Kamer schriftelijke vragen gesteld over PFAS^{3, 4, 5, 6, 7}. De vragen kunnen niet binnen de gebruikelijke termijn beantwoord worden omdat er meer tijd nodig is voor de afstemming, ook met andere betrokken overheden. Mijn collegas

² Website gemeente Dordrecht, 22 april 2022 (https://cms.dordrecht.nl/Inwoners/Overzicht_Inwoners/Dossier_Chemours_en_DuPont/Nieuws/Nieuwe_vergunningen_Chemours_gepubliceerd).

³ Vragen van het Lid van Esch (PvdD) «Gezondheidsrisicos door PFAS in de omgeving van Chemours» met kenmerk 2022Z16485.

⁴ Vragen van het Lid Hagen (D66) «De Zembla uitzending van 9 september 2022 of PFAS» met kenmerk 2022Z16605.

⁵ Vragen van de leden Bouchallikht, Bromet, Ellemeete (allen GL) «Het PFAS-schandaal» met kenmerk 2022Z16710.

⁶ Vragen het lid van der Molen (CDA) «Het bericht «Grote zorgen Nederland over nieuwe Belgische bron PFAS-lozingen in Westerschelde» met kenmerk 2022Z16717.

⁷ Vragen van de leden Hagen en de Groot (beiden D66) «Nieuwe risicogrenzen voor PFAS in oppervlaktewater» met kenmerk 2022Z16802.

en ik streven ernaar de beantwoording zo snel mogelijk aan de Kamer te verzenden.