

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2647

Vragen van het lid **Kops** (PVV) aan de Minister voor Klimaat en Energie over de *ondergrondse opslag van CO<sub>2</sub>* (ingezonden 25 april 2022).

Mededeling van Minister **Jetten** (Klimaat en Energie) (ontvangen 10 mei 2022).

#### Vraag 1

Bent u bekend met het bericht «Ondergrondse opslag bodemloze put? – Miljarden om CO<sub>2</sub> onder Noordzeebodem te pompen?»<sup>1</sup>

#### Vraag 2

Wat vindt u ervan dat vorig jaar de CO<sub>2</sub>-uitstoot in Nederland is *toegenomen* ondanks de vele miljarden die u aan klimaatbeleid verspilt?

#### Vraag 3

Erkent u dat de ondergrondse opslag van CO<sub>2</sub> (Carbon Capture and Storage) niets anders is dan een peperduur lapmiddel, omdat het obsessieve terugdringen van de CO<sub>2</sub>-uitstoot klaarblijkelijk niet zo wil lukken? Deelt u de conclusie dat CCS – vergelijkbaar met het drama dat biomassa heet – nepklimaatbeleid is?

#### Vraag 4

Deelt u de mening dat de ruim € 2 miljard subsidie, die u voor het CCS-project «Porthos» hebt gereserveerd, weggegooid geld is? Deelt u de conclusie dat we deze middelen veel beter kunnen inzetten voor lastenverlichting?

#### Vraag 5

Waarom kiest u ervoor om de CO<sub>2</sub> afkomstig van raffinaderijen en waterstof-fabrieken op te slaan? Waarom mogen deze sectoren van u feitelijk doorgaan met uitstoten (mét CCS-subsidie!), maar worden kleine uitstoters zoals huishoudens door u gedwongen tot peperdure klimaatmaatregelen – zoals van het gas af – in een onhaalbare poging hun uitstoot drastisch te *vermindere*n?

<sup>1</sup> De Telegraaf, 25 april 2022, «Ondergrondse opslag bodemloze put? – Miljarden om CO<sub>2</sub> onder Noordzeebodem te pompen?».

Vraag 6

Hoeveel subsidie bent u voornemens tot 2030 en tot 2050 in totaal aan CCS te verkwanselen? Kunt u een overzicht van de plannen en ambities verstrekken inclusief de bedragen, de hoeveelheden op te slaan CO<sub>2</sub> en de feitelijke klimaateffecten?

Vraag 7

Is onderzocht wat CCS eigenlijk doet met de bodem? Wat zijn de risico's?

Vraag 8

Hoeveel energie wordt er gebruikt en hoeveel uitstoot komt er additioneel vrij bij het hele proces van scheiden, afvangen en opslaan van CO<sub>2</sub>? Hoe weegt dit op tegen de hoeveelheden CO<sub>2</sub> die u wilt opslaan? Wat is het feitelijke CO<sub>2</sub>- en klimaateffect? Kunt u hiervan een onderbouwde berekening verstrekken?

Vraag 9

Bent u op de hoogte van een vergelijkbaar CCS-project in de Verenigde Staten – «Petra Nova» – dat heeft moeten stoppen omdat deze techniek allesbehalve een succes is gebleken?<sup>2</sup> Wat vindt u van het CCS-project «Gorgon» in Australië dat vijf jaar na de start nog steeds technische problemen heeft? Oftewel: wat leert u hiervan en andere faal-CCS-projecten waarbij er miljarden over de bak zijn gesmeten?

Vraag 10

Bent u ertoe bereid onmiddellijk volledig af te zien van CCS en niet opnieuw – vergelijkbaar met biomassa – een grote, peperdure fout te maken?

**Mededeling**

Door het lid Kops (PVV) zijn op 25 april jl. vragen gesteld omtrent de ondergrondse opslag van CO<sub>2</sub> (kenmerk 2022Z08360). Deze vragen kunnen met het oog op een zorgvuldige en volledige beantwoording niet binnen de gebruikelijke termijn worden beantwoord. Uiteraard is het streven de antwoorden zo spoedig mogelijk aan uw Kamer te sturen.

---

<sup>2</sup> Reuters, 7 augustus 2020, «Problems plagued U.S. CO<sub>2</sub> capture project before shutdown: document», (<https://www.reuters.com/article/us-usa-energy-carbon-capture-idUSKCN2523K8>)